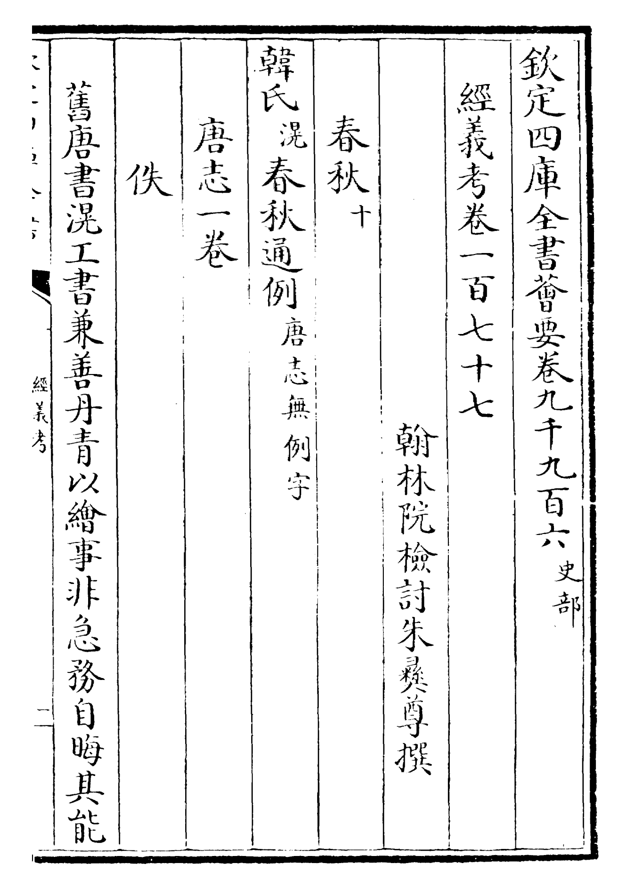
# 摛藻堂四庫全書薈要

史部



欽定四庫全書薈要卷九千九百六 史部

經義考卷一百七十七

翰林院檢討朱彛尊撰

春秋十

韓氏滉春秋通例 唐志無例字

唐志一卷

佚

舊唐書滉工書兼善丹青以繪事非急務自晦其能

未嘗傳之好易象及春秋著春秋通例及天文事序議各一卷

王讜曰韓晉公治左氏為浙江東西道節制屬淮寧叛亂發戎遣餽案籍駢雜而未嘗廢卷在軍中撰左氏通例一卷刻石金陵府學

陶宗儀曰滉字太沖京兆人貞元中官至左僕射同平章事封晉國公謚忠肅

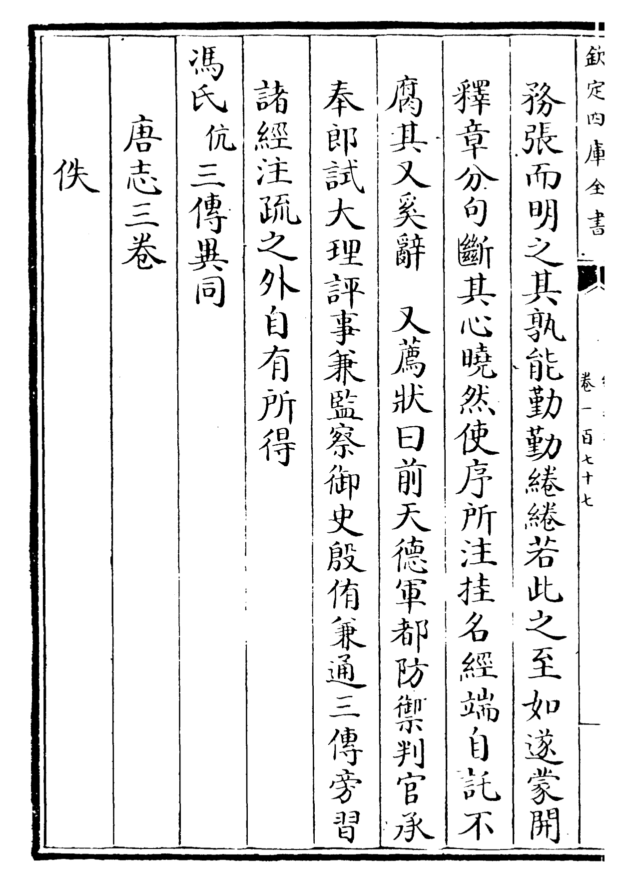
按顧著作況撰韓公行狀云賦春秋七篇著

通例六卷與唐志不同

殷氏侑公羊春秋注

佚

韓子答書曰蒙示新注公羊春秋又聞口授指略私心喜幸願盡傳其學職事羈纆未得繼請此宜在擯而不敎者今令序所注書惠出非望近世公羊學幾絶何氏注外不見他書聖經賢傳屏而不省要妙之義無自而尋非先生好之樂之味於衆人之所不味





務張而明之其孰能勤勤綣綣若此之至如遂蒙開釋章分句斷其心曉然使序所注挂名經端自託不腐其又奚辭　又薦狀曰前天德軍都防禦判官承奉郎試大理評事兼監察御史殷侑兼通三傳旁習諸經注疏之外自有所得

馮氏伉三傳異同

唐志三卷

佚

舊唐書馮伉本魏州元城人後家京兆大歴初登五經秀才科建中四年又登博學三史科爲給事中充皇太子及諸王侍讀著三傳異同三卷順宗即位拜尚書兵部侍郎改國子祭酒

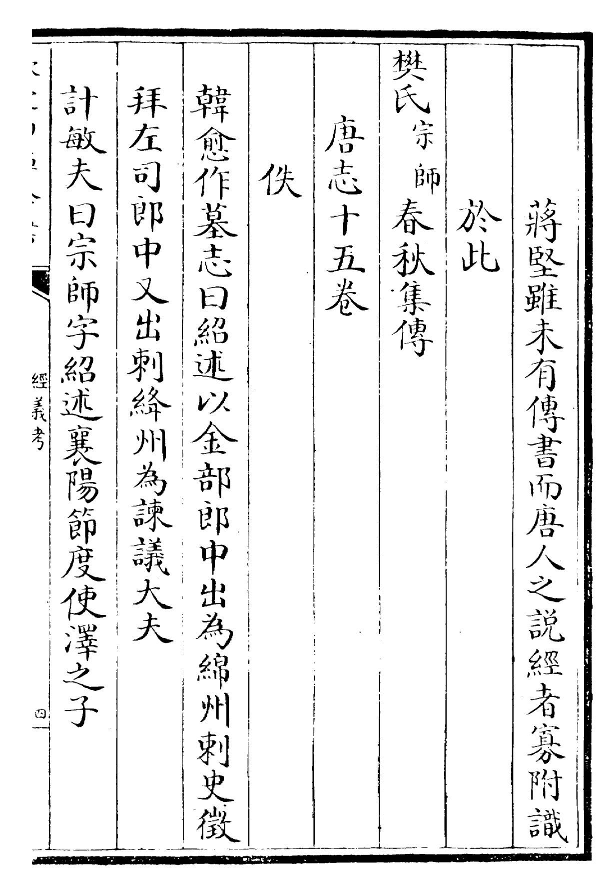
唐會要元和四年四月給事中馮伉著三傳異同三卷

施氏士丐春秋傳

佚

新唐書士丐吳人大歷時助匡質以春秋士丐以詩
仲子陵袁彝韋彤韋茝以禮蔡廣成以易強蒙以論
語皆自名其學而士丐兼善左氏春秋以二經教授
由四門助教為博士撰春秋傳未甚傳後文宗喜經
術宰相李石因言士丐春秋可讀帝曰朕見之矣穿
鑿之學徒為異同學者如浚井得美水而已何必勞
苦旁求然後為得邪

按柳子厚道州文宣王廟記有春秋師晉陵



蔣堅雖未有傳書而唐人之說經者寡附識於此

樊氏宗師春秋集傳

唐志十五卷

佚

韓愈作墓志曰紹述以金部郎中出為綿州刺史徵拜左司郎中又出刺絳州為諫議大夫

計敏夫曰宗師字紹述襄陽節度使澤之子

盧氏仝春秋摘微

通考四卷 中興書目一卷

佚

中興書目盧仝春秋摘微一卷十二公凡七十六事

許顗曰玉川子春秋傳僕家舊有之辭簡而遠得聖人之意為多

鼂公武曰盧仝春秋摘微四卷其解經不用傳然旨意甚疎韓愈謂春秋三傳束髙閣獨抱遺經究終始

蓋實録也祖無擇得之於金陵崇文總目所不載
李燾曰仝治春秋不以傳害經最為韓愈所稱今觀
其書亦未能度越諸子不知愈所稱果何等義也舊
聞仝解惠公仲子曰聖辭也而此乃無之疑亦多所
亡逸云

劉氏軻三傳指要

唐志十五卷

佚

軻自序曰先儒以春秋之有三傳若天之有三光然然則春秋蓋聖人之文乎聖人之文天也天其少變乎故詩有變風易有變體春秋有變例變之為義也非介然溫習之所至賾乎其粹者也軻嘗病先儒各固所習互相矛盾學者準裁無所豈先聖後經以闢後生者邪抑守文持論敗潰失據者之過邪次入病今之學者涉流而迷源捨經以習傳摭其言而不知其所以言此所謂去經緯而從組繢者矣既傳生於

經亦所以緯於經也三家者蓋同門而異户庸得不要其終以會其歸乎愚誠顓蒙敢會三家必當之言列於經下撰成十五卷目之曰三傳指要冀始涉者開卷有以見聖賢之心焉俾左氏富而不誣公羊裁而不俗穀梁清而不短幸是非殆乎息矣庶儒道君子有以相期於孔氏之門　又自述曰貞元中輒僅能執經從師元和初方結廬於廬山之陽農圃餘隙積書𢆯下日與古人磨礲㴻心歲月悠久寖成書癖

故有三傳指要十五卷十三代名臣議十卷翼孟子三卷雖不能傳於時其於兩曜無私之燭不為隤棄矣　又曰予抵羅浮始得師於壽春楊生生以傳書為道者也三代聖王死其道盡留於春秋春秋之道生以不下牀而求之不失其指每問一卷講一經説一傳疑周公孔子左丘明公羊高穀梁赤若廻環在坐似假生之口以達其心也元和初下羅浮抵匡廬匡廬有隱士茅君語經之文歴歴如指掌予又從而

明之忘其愚瞽有三傳指要

王定保曰軻慕孟軻為人故以名焉少為僧止於豫章高安之南果園復求黄老之術隱於廬山既而進士登第文章與韓柳齊名

計敏夫曰軻字希仁元和末登進士第卒於洛州刺史與吳武陵並以史才入史館

徐氏彦春秋公羊傳疏

通考三十卷

存

崇文總目不著撰人名氏援證淺局出於近世或云

徐彥撰皇朝邢昺等奉詔是正始令太學傳授以補

春秋三家之旨

晁公武曰其書以何氏三科九旨為宗本其說曰何

氏之意三科九旨正是一事爾總而言之謂之三科

析而言之謂之九旨新周故宋以春秋當新王此一

科三旨也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭此二科

六音也内其國而外諸夏内諸夏而外夷狄此三科九旨也

陳振孫曰廣川藏書志云世傳徐彦不知何代意其在貞元長慶後也

韋氏表微春秋三傳總例

唐志二十卷

佚

計敏夫曰表微字子明中書舍人敬宗嘗語左右欲

相之

新唐書表微敬宗時為翰林學士遷中書舍人尤好春秋病諸儒執一槩是非紛然著三傳總例全會經趣

許氏康佐等集左氏傳

唐志三十卷國史補作六十卷

佚

實録太和九年四月許康佐進纂集左氏傳三十卷

五月以御集左氏列國經傳三十卷宣付史館

唐會要太和九年五月御集春秋左氏列國經傳三十卷

新唐書許康佐貞元中舉進士宏辭為翰林侍講學士遷禮部尚書

李肇曰許康佐進新注春秋列國經傳六十卷上問閽弑吳子餘祭事康佐託以春秋義奥臣窮究未精不敢容易解陳後上以問李仲言仲言乃精為上言

之上曰朕左右刑臣多矣餘祭之禍安得不慮仲言曰陛下留意於未萌臣願遵聖謨

高氏重春秋纂要

唐志四十卷

佚

新唐書重字文明士廉五代孫文宗時翰林侍講學士帝好左氏春秋命重分諸國各為書别名經傳要畧歷國子祭酒

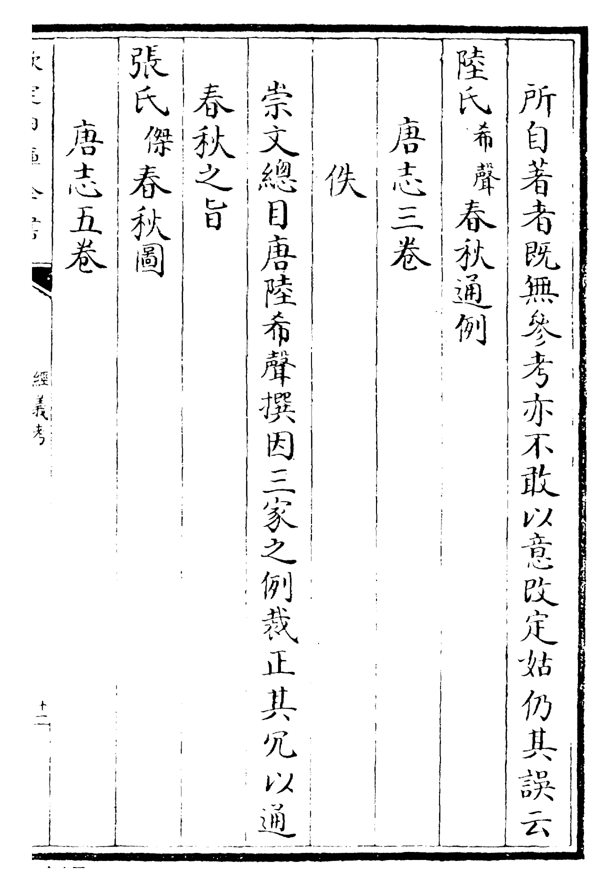
李氏瑾春秋指掌

唐志十五卷

佚

崇文總目春秋指掌唐試左武衛兵曹李瑾撰瑾集諸家之説為序義凡例各一篇抄孔穎達正義為五篇采摭餘條為碎玉一篇集先儒異同辨正得失為三篇取劉炫規過申證其義為三篇大抵專依杜氏之學以為説

李燾曰其第一卷新編目録多取杜氏釋例及陸氏纂例瑾所自著無幾而序義以下十四卷但分門抄録孔穎達左氏正義皆非瑾所自著也學者第觀正義及二例則此書可無且瑾之意特欲以備科試應猝之用耳初不為經設也其名宜曰左氏傳指掌不當專繫春秋本朝王堯臣崇文總目及李淑圖書志皆以先儒異同規過序例等篇為瑾筆削蓋誤矣寫本或譌舛復用正義刪修之乃可讀惟篇首數序瑾



所自著者既無參考亦不敢以意改定姑仍其誤云

陸氏希聲春秋通例

唐志三卷

佚

崇文總目唐陸希聲撰因三家之例裁正其冗以通春秋之旨

張氏傑春秋圖

唐志五卷

佚

崇文總目唐張傑撰以春秋所載車服器用都城井邑之制續而表之

春秋指元宋志作指掌圖

唐志十卷宋志二卷

佚

崇文總目唐張傑撰摘左氏傳文申釋其義

裴氏安時左氏釋疑

唐志七卷

佚

新唐書注字適之大中江陵少尹

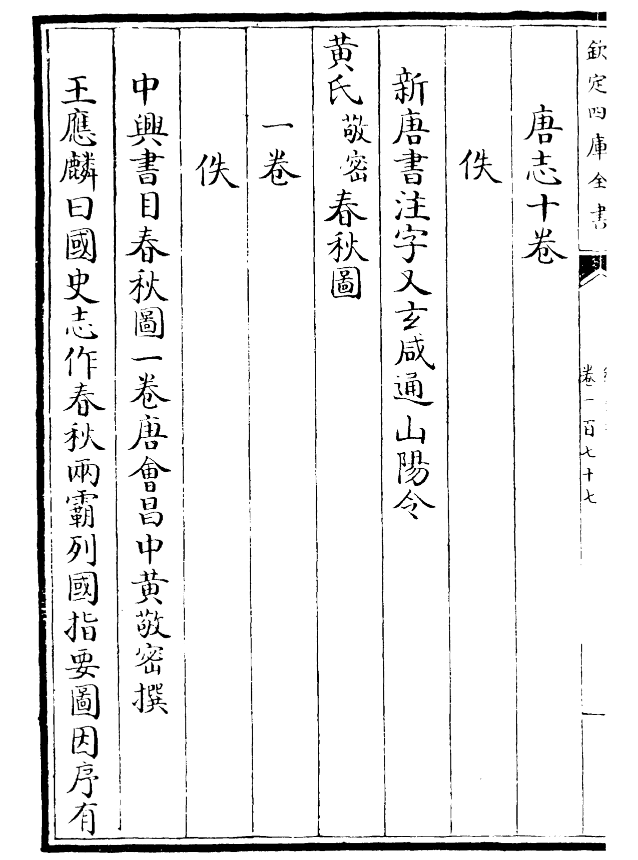
第五氏泰左傳事類

唐志二十卷

佚

新唐書注字伯通青州益都人咸通鄂州文學

成氏玄穀梁總例





唐志十卷

佚

新唐書注字又玄咸通山陽令

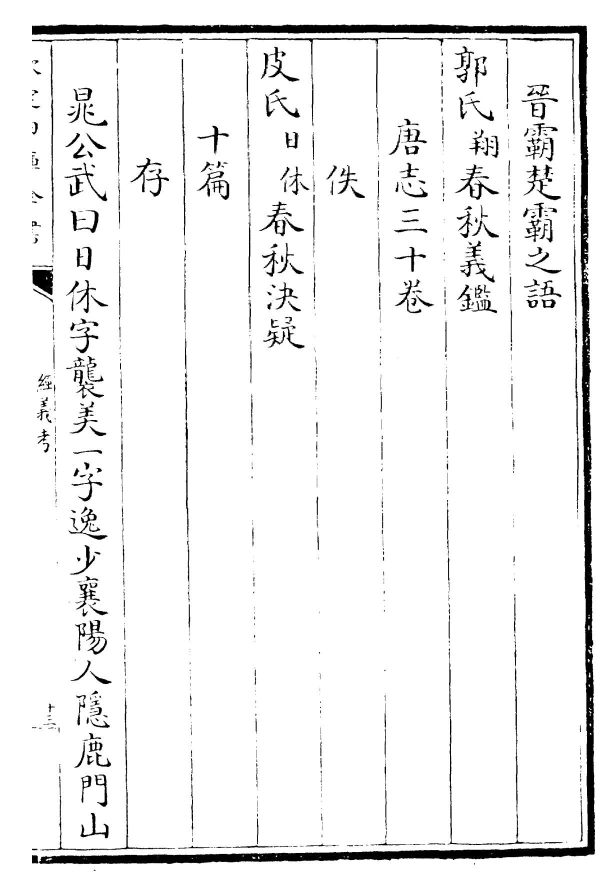
黄氏敬𥨊春秋圖

一卷

佚

中興書目春秋圖一卷唐會昌中黄敬𥨊撰

王應麟曰國史志作春秋兩霸列國指要圖因序有



晉霸楚霸之語

郭氏翔春秋義鑑

唐志三十卷

佚

皮氏日休春秋決疑

十篇

存

晁公武曰日休字襲美一字逸少襄陽人隱鹿門山

自號醉吟先生咸通八年登進士第為著作佐郎太常博士乾符喪亂東出關為毘陵副使陷巢賊中賊遣為讖文疑其譏己遂害之

陸游曰該聞録言皮日休陷黄巢為翰林學士巢敗被誅今唐書取其事按尹師魯作大理寺丞皮子良墓志稱曽祖日休避廣明之難徙籍會稽依錢氏官太常博士贈禮部尚書祖光業為吳越丞相父璨為元帥府判官三世皆以文雄江東據此則日休未嘗

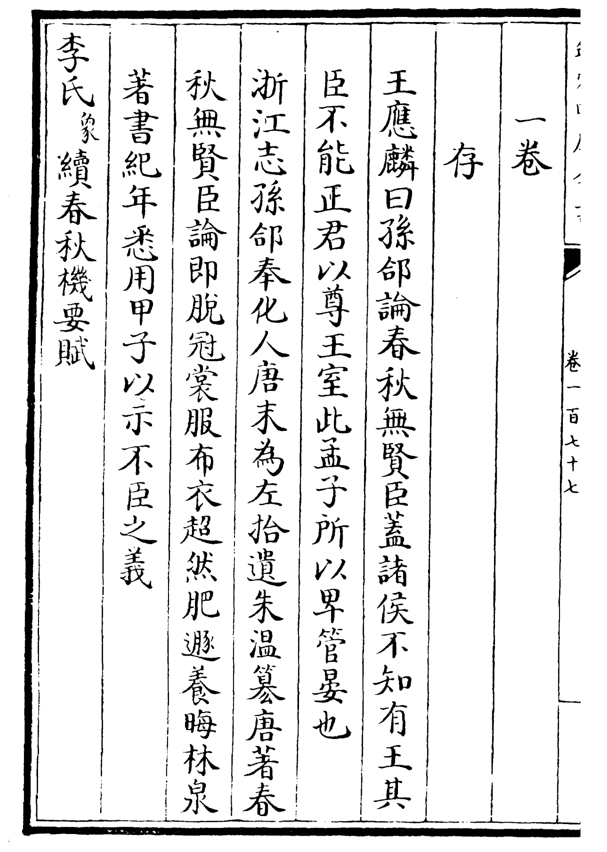
陷賊為其翰林學士被誅也光業見吳越備史頗詳
孫仲容在仁廟時仕亦通顯乃知小説謬妄無所不
有師魯文章傳世且剛直有守非欺後世者可信不
疑也故予表而出之為龔美雪謗于泉下

裴氏光輔春秋機要賦

宋志一卷

佚

孫氏郃春秋無賢臣論



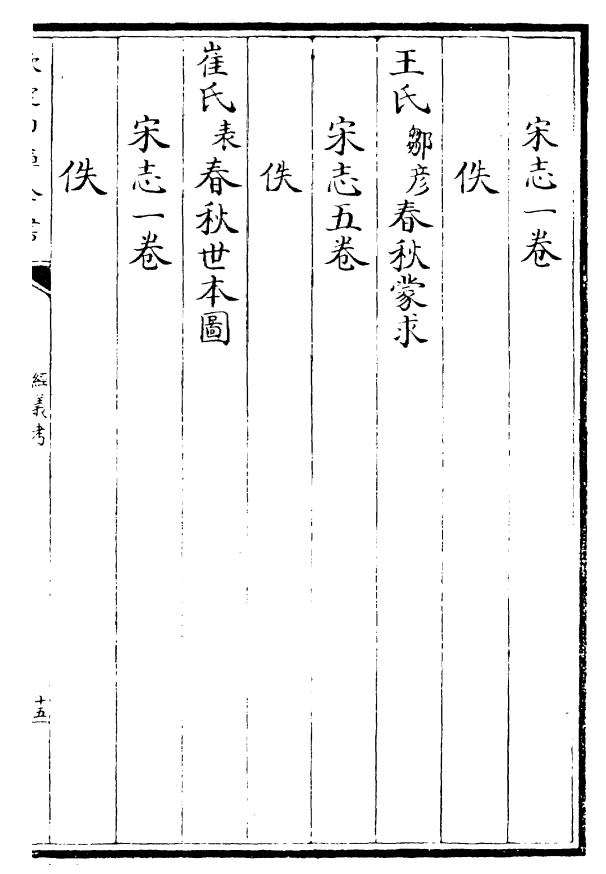
一卷

存

王應麟曰孫郃論春秋無賢臣蓋諸侯不知有王其臣不能正君以尊王室此孟子所以卑管晏也

浙江志孫郃奉化人唐末為左拾遺朱温簒唐著春秋無賢臣論即脫冠裳服布衣超然肥遯養晦林泉著書紀年悉用甲子以示不臣之義

李氏象續春秋機要賦



宋志一卷

佚

王氏鄒彦春秋蒙求

宋志五卷

佚

崔氏表春秋世本圖

宋志一卷

佚

某氏玉霄春秋括囊賦集注

宋志一卷

佚

楊氏蘊春秋公子譜

宋志一卷

佚

程端學曰蘊字藏機

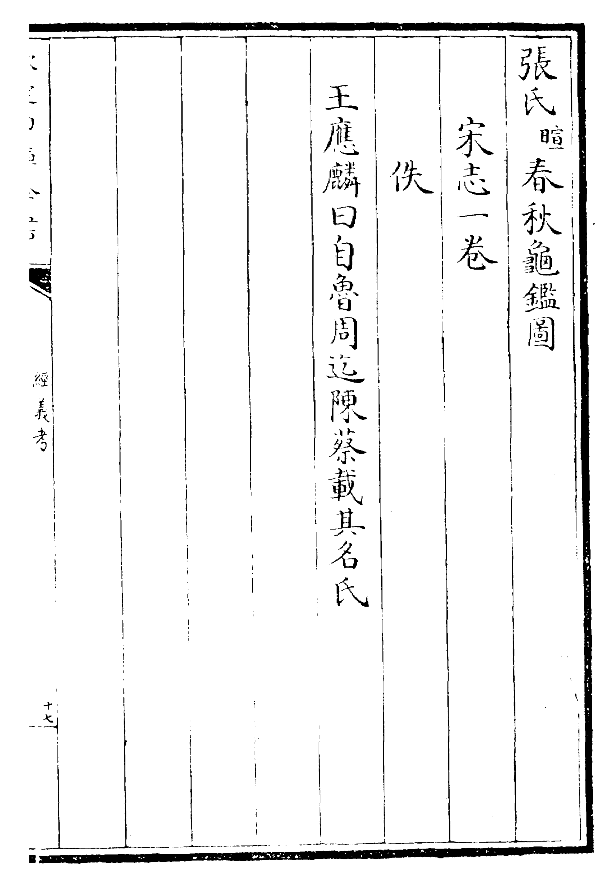
春秋年表

宋志一卷

存

岳珂曰春秋年表三朝藝文志不載作者名今諸本或闕號名或紊年月參之經傳多有舛錯不無刋寫之誤如諸國君繼立有簒奪者表止書其立今增入諸國君有弑殺表例書其卒今改定諸國君卒或年與月誤或稱其公子若弟與兄誤今考注疏刋正諸國君卒與立皆書惟魯闕今依經傳添補如鄭莊公

卒表書厲公突立突出奔按經傳昭公立宋人執祭仲以厲公歸而立之昭公奔衛如莒著丘公去疾表書又名郊公按傳著丘公卒郊公不慼注郊公著丘公子如楚莊王旅誤為旋晉景公獳誤為孺若此類不可枚舉皆以經傳正之史記年表書事今表止書繼立循舊不敢增　又曰按館閣書目元豐中楊彦齡撰二卷紹興中環中撰一卷今本一卷與紹興中本及藝文志所載者同

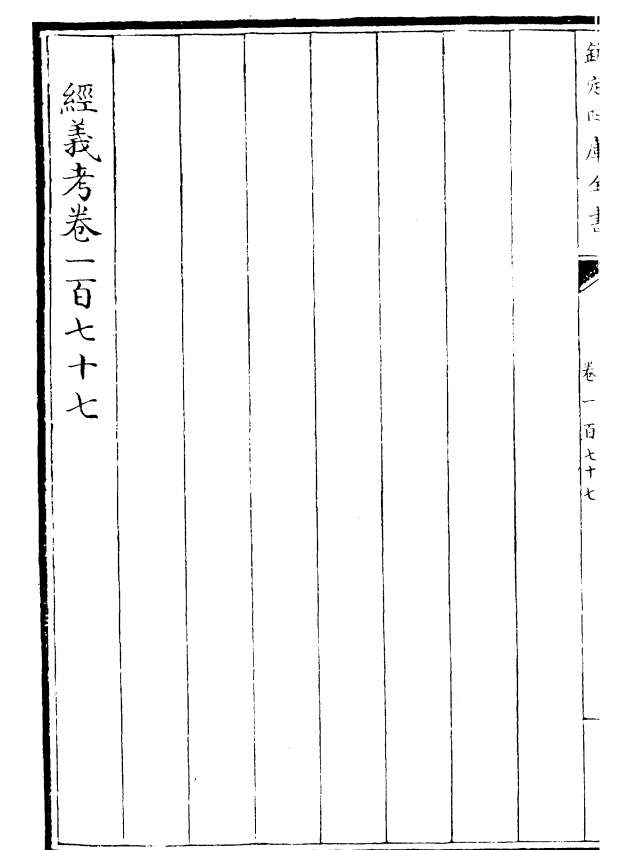


張氏晅春秋龜鑑圖

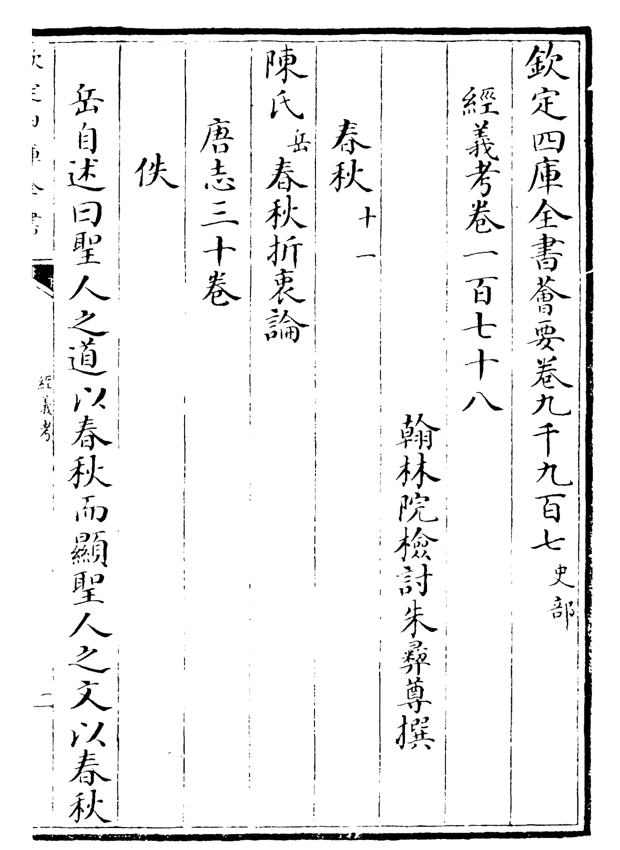
宋志一卷

佚

王應麟曰自魯周迄陳蔡載其名氏



經義考卷一百七十七



欽定四庫全書薈要卷九千九百七 史部

經義考卷一百七十八

翰林院檢討朱彝尊撰

春秋十一

陳氏岳春秋折衷論

唐志三十卷

佚

岳自述曰聖人之道以春秋而顯聖人之文以春秋

而高聖人之文以春秋而徵聖人之旨以春秋而與
入室之徒既無演繹故後之學者多失其實是致三
家之傳並行於後俱立學官焉噫絶筆之後歷戰國
之艱梗經暴秦之焚蕩大漢初興未暇崇儒術至武
帝方設制策延天下英雋有董仲舒應讖記而通春
秋仲舒所業惟公羊傳仲舒既殁則有劉向父子向
受業穀梁歆業左氏左氏之道假歆而振自斯學者
愈茂欲存左氏而廢公穀則西漢鴻儒向焉欲存公

穀而廢左氏則丘明與聖人同代是以皆各專一傳夫經者本根也傳者枝葉也本根正則枝葉固正矣本根非則枝葉曷附焉烈公羊穀梁第直釋經義而已無他蔓延苟經義是則傳文亦從而是矣經義非則傳文亦從而非矣左氏釋經義之外復廣記當時之事備文當時之辭與二傳不類或謂丘明授經於仲尼豈其然歟苟親受之經則當橫經請問研究深微間不容髮矣安得時有謬誤致二傳往往出其表

邪益業左氏者以二傳為證以斯為證謂與聖人同
時接其聞見可也謂其親受之經則非矣聞不如見
見不如受丘明得非見歟公羊穀梁得非聞歟故左
氏多長公穀多短然同異之理十之六七也鄭玄何
休賈逵服虔范甯杜元凱皆深於春秋者也而不簸
穅蕩秕芟稂抒莠掇其精實附於麟經第各釀其短
互鬬其長是非千種惑亂微旨其獘由各執一家之
學學左氏者則訾公穀學公穀者則詆左氏乃有膏

肓廢疾壘守之辨設焉謂之膏肓廢疾者則莫不彌留矣亡一可砭以藥石者也謂之壘守則莫不堅勁矣亡一可攻以利者也

按此當是岳序而其文未全

司空圖曰岳所作春秋折衷論數十篇贍博精緻足以下視兩漢迂儒矣

崇文總目唐陳岳撰以三家異同三百餘條參求其長以通春秋之義

王定保曰陳岳吉州廬陵人少以詞賦貢於春官晚從鍾傳為同舍所譖退居南郭以墳典自娛著春秋折衷論三十卷光化中執政議以蒲帛徵傳復辟為從事

鼂公武曰其書以左傳為上公羊為中穀梁為下比其異同而折衷之岳唐末十上春官晚乃從鍾傳辟為江西從事

吳萊後序曰自西漢學者專門之習勝老儒經生世

守訓詁不敢少變繼而舊說日以磨滅新傳之後出者獨傳於今春秋一經始立公羊氏學又立穀梁氏學東漢左氏學又盛行古傳後出者日勝後儒註古傳而世亦取後出者為宗公羊氏有胡毋生嚴彭祖顏安樂而後何休獨有名穀梁氏有江公尹更始而後范甯獨有名左氏前有劉子駿賈逵服虔後有杜預故預亦獨有名嗚呼豈預必能為左氏忠臣哉休固陳蕃客也自謂妙得公羊本意故今有公羊墨守

十四卷穀梁廢疾三卷左氏膏肓十卷北海鄭康成獨反之學者多篤信康成今猶見甯所集穀梁解又服虔自有左氏釋痾一卷不見也雖然公穀左氏三家之說後出者皆傳於今殊不知胡毋生江公劉子駿諸人復云何也藉令諸人所說不廢至今並傳孰能有以大公至正之道一正之哉不然猶治亂絲益棼之也訛日以訛舛日以舛不以聖人之經觀經而徵諸傳不以賢者之傳解傳而又徵諸何氏范氏杜

氏獨何歟幸今三家之說尚未泯則唐陳岳之折衷此也庶有得乎葢昔漢儒嘗以春秋斷獄予謂非徒經法可以斷獄而獄法亦可以斷經何者兩造之辭具備則偏聽之惑無自而至矣揚子雲曰衆言淆亂折諸聖讀春秋者曾不明漢晉諸儒之遺論又何貴乎學者之知經也哉

按陳氏折衷吳立夫集有序則元時尚存今不復可得矣惟山堂章氏羣書考索續集載

有二十七條兹具錄於後隱元年春王正月左氏謂周平王公羊謂周文王穀梁謂周平王折衷曰春秋所以重一統者四海九州同風共貫正王道之大範也迺以月次正正次王王次春春次年年次元斯五者編年紀事之綱領也故書王以統之在乎尊天子畀諸侯正升黜埀勸懲作一王法為萬代規俾其禮樂征伐不專於諸侯也故用隱之元統平

之春存平之正得不書平王歟茍曰周書始命之王則二年復書何王必不然也平王明矣斯公羊之短左氏穀梁得其實矣隱元年不書即位左氏謂攝也公羊謂成公立桓之意穀梁謂隱讓非正也折衷曰夫遜者君臣之大節也茍不失其正則聖人必重之春秋必韙之穀梁謂非正豈微旨歟隱之遜非徒為桓葢成先君歸仲子之意春秋實尼父之

日月也日月之垂昭昭然非遜國之賢君曷以居其首哉居斯之首與居諸史之首則正創業之主斯之首則聖人特筆之以冠十二公矣如定易非乾象無以冠之七十傳非夷齊無以冠之三千子非顔閔無以冠之又春秋正桓母之喪不正隱母之喪桓母書夫人薨隱母書君氏卒斯皆正隱讓之明言而聖人崇謙遜之風戒僭亂之俗成王化之本也

左氏公羊得其實穀梁之說短矣桓元年書王左氏通謂之魯用周歷故書王茍不失班歷則不書公羊無傳穀梁謂桓弑立以為無王之道故不書折衷曰春秋歲首必書王者聖人大一統也書王必次春書正必次王謂春者天之所為也正者王之所為也王稟於春正稟於王以載行事以立綱紀綱紀立而後

條貫舉條貫舉而後褒貶作褒貶作而後君君臣臣父父子子之道定是以凡書王皆用周之班厯或不失班厯則不書以明上尊天子下畀諸侯以正王道也茍不班厯而不書王則并正去之雖是月有事第書其事而無其正何者王既不書正將奚附茍班厯而書王則併正在焉雖是無事亦書空正月以紀之何

者王既書之正宜在焉自始至末無毫
釐之差穀梁謂桓簒立以為無王之道
故不書王去聖人之㫖遠矣斯穀梁之
短公羊無辭左氏得其實桓八年正月
己卯蒸五月丁丑蒸左氏曰春即夏之
仲月非過時而書公羊曰譏亟也穀梁
曰蒸冬事而春興之志不時也折衷曰
凡郊祀各有其時苟得其時則國之常

禮國之常禮則不書之於册也夫所書者或志其過時或刺其失禮皆非徒然故啓蟄則郊之時也龍見則雩之時也始殺則嘗之時也閉蟄則蒸之時也周以建子為歲首夏以建寅為歲首夫啓蟄者則夏之春周之夏也龍見者則夏之夏周之秋也始殺者則夏之秋周之冬也閉蟄者則夏之冬周之春也春秋用

周正以建子為歲首書正月蒸則夏閑蟄而蒸得其時矣既得其時則是周之常禮其何以書之書之者為五月復蒸也五月復蒸一則失其時二則失其禮正月蒸正也五月蒸不正也書其正以譏其不正左氏謂非過時而書得其旨公羊謂譏亟近之穀梁謂冬事春興遠矣莊元年不書即位左氏曰文姜出故

也公羊曰繼弒君不言即位穀梁曰先君不以其道終故不言即位折衷曰春秋十二公惟隱莊閔僖不書即位葢聖人因舊史之文無他旨隱以遜桓居攝莊以父弒母出僖閔國危身出復入不備禮即位故不書公穀謂君弒不言即位則桓繼隱之弒君即位何也又稽定公先君薨于乾谿六月癸卯喪至句其月戊辰即位春

秋以是書之葢備禮則書明矣左氏得其旨

元年秋築王姬之館于外左氏曰得禮之變

公羊曰非禮穀梁與左氏同折衷曰聖人修

述惟重其禮法得其宜則書以是之非其宜

則書以刺之有循常而書者有變文而書者

循常而書如戰伐災異之類是也變文而書

如君氏卒大去其國之類是也循常而書者

史冊之舊文也變文而書者聖人之新意斯

築于外是書莊公變禮得其宜聖人變文示其法也何天子之女下嫁于諸侯則同於諸侯之禮而天子使單伯送王姬于齊以魯為主公與齊襄有不同天之讐入公方在諒闇不宜行吉禮于廟以齊之强以王之尊大義難距迺築館于外上不失尊周之儀中不失敬齊之體下不失居喪之節左氏穀梁得其旨公羊之誤元年王使榮叔來錫桓公命左

氏曰追命桓公襃稱其德公羊曰追命加賜

也穀梁曰禮有受命無來錫命非正也折衷

曰襃有德賞有功紬不服責不臣斯四者聖

人筆削之旨也茍有德可襃有功可賞生賜

之不及則死錫之何爽茍無德可襃無功可

賞雖生而錫之亦非矧其死乎吁春秋十二

公惟桓之罪大桓始以篡弑不義而立終以

惟薄不修而薨古人曰畏首畏尾身其餘幾

桓既不能正其初又不能䕶其末其畏何如哉天王之錫曷為而來乎春秋經書天王之命生而賜之惟文成二公死而錫之惟桓公而已荀曰加貶則不宜備禮而書為使榮叔來錫桓公命則於文無所貶稽其旨諸侯强王室弱雖生賜死錫皆非有賞功褒德之實第務其姑息而已聖人多存内諱内弑君猶不書詎肯筆削錫命歟左氏第曰褒德未盡

其旨穀梁謂無來錫命近之公羊曰加貶未得其實四年冬公及齊人狩于禚左氏曰與微者狩失禮可知也公羊曰稱人諱與讐狩穀梁曰人齊侯者卑公也卑公不復讐而刺釋怨也折衷曰凡戰伐盟會苟君臣不敵則必恥之矧其狩乎狩者非大於戰伐盟會也戰伐盟會者不得已而為之狩者在我而已苟公自狩于境内則為人事也越境與齊狩

則非人事也既非人事則必齊侯召公同狩
公不肯自與齊之微者狩也茍自與微者狩
則必為魯諱當書及齊人狩于禚不曰公矣
如文二年書及晉處父盟也噫人齊侯者蓋
刺公也刺其非王事而與不同天之讐狩斯
穀梁近之左氏公羊俱誤九年八月庚申及
齊師戰于乾時我師敗績杜曰不稱公戰公
敗諱之公曰内不言敗此其言敗何伐敗也謂

自誇大以取敗也穀曰不言及者主名內之卑者也折衷曰敗績義在桓十年來戰論中明矣第評書及而已凡公自伐曰公伐某國如莊九年公伐齊納子糾遣大夫伐則曰某伐某國如隱二年無駭帥師入極與國伐公不與謀則曰會某師伐某國如桓十六年公會宋師伐鄭公與謀則曰公及某師伐某國如宣四年公及齊侯平莒及郯莒人不肯公伐莒取

向或敗績第曰及如僖二十二年及邾人戰于升陘或使微者不列于春秋亦第曰及桓十七年及齊師戰于奚斯書及者是敗績諱之明矣杜得其旨十三年冬公會齊侯盟左氏不以日為例公羊曰桓盟不日信之也穀梁曰不日信桓也折衷曰穀梁以桓盟不書日謂齊桓公信著于諸侯桓盟皆不日究其微旨殊不然春秋書內事或繫日或繫月或

繫時内事繫日如書卒葬嫁娶大災異内事繫月如書蒸嘗雩望是也内事繫時如書蒐狩土功是也外事第從赴告而已盟會外事也不赴以日則不日斯桓之盟不日者不赴以日也苟曰桓盟不日桓方伯之際亦有書日者桓既卒之後復有不書日者方伯之際書日則莊二十二年防之盟二十三年扈之盟閔元年落姑之盟僖九年葵丘之盟是也

既卒之後不書日則僖二十八年温之盟二十九年翟泉之盟文二年垂隴之盟宣七年黒壤之盟成十八年虛朾之盟是也聊舉大者以明之則知盟會不以日為義例定矣斯左氏得其實公穀皆誤又曰春秋凡書内事卒葬嫁娶災異則繫日蒸嘗雩望則繫月蒐狩田則繫時外事從赴告不告日則不書日桓之盟不日不赴以日也公穀謂齊桓信著

諸侯桓盟皆不日若然則莊二十二年防之盟僖九年葵丘之盟皆方伯之際何又書日既卒後僖二十八年溫之盟宣七年黑壤之盟何又不書日也聊舉大者以觀之則知盟會不以日為例左得之也二十五年春陳侯使女叔來聘左曰始結陳好嘉之故不名公曰字者敬老穀曰不名者天子之命大夫也折衷曰凡升絀之體惟在爵氏名字而已朝

聘之使茍循常禮無升絀名氏如衛侯使甯俞來聘茍有可嘉字以貴之如齊仲孫來雖天子之使茍可嘉亦嘉之可絀亦無所避如天王使南季來聘故字之宰咺歸賵故貶名之左謂結陳好嘉之得其旨二十五年秋大水鼓用牲于社于門左曰非常禮也公曰于社禮也于門非禮也穀曰既戒鼓以駭衆用牲可以已矣折衷曰凡書災異多矣大則日

月之食小則水旱之災夫正陽之月陰氣未
作不宜侵陽荀月掩日則臣掩君之象是以
伐鼓用幣正陽既過則一陰生為災輕也故
日食不伐鼓用幣矣得禮之正也如水旱之
災則國之常不繫於君臣逆順故但書記其
為災而已斯伐鼓用幣者譏其非常也左得
其旨閔元年齊仲孫來左氏曰齊仲孫湫來
省難公羊曰慶父也繫之齊外之也穀梁曰

不曰慶父踈之也折衷曰春秋弒君之賊多矣聖人莫不書其名而懲之未有隱其名而外之者也慶父前年弒子般而出于齊猶書曰公子慶父如齊後年弒閔公而奔莒亦書曰公子慶父出奔莒出既顯書入豈外之必不然也又凡公出則書如歸必書至大夫出則書如歸則不書斯言聖人之體例也如公子友如陳公子遂如齊公孫敖如晉是也第

書去而不書來慶父安得獨書來公穀不原

其理但曰齊無仲孫魯有仲孫故曰慶父外

大夫氏氏族豈有定邪豈盡著于春秋邪如

齊曰賓媚人秦曰西乞術可謂齊無賓媚人

謂秦無西乞術邪因其事則顯無其事不顯

者衆矣二傳不知齊仲孫之氏族而謂之魯

慶父穿鑿矣丘明通見舊史而曰仲孫湫來

省難歸曰不去慶父魯難未已又曰猶秉周

禮未可動也君其務寧魯難當是時慶父弒二君國幾亡為非仲孫湫語之于齊桓齊桓取魯如左右手故曰齊桓存三亡國以屬諸侯則魯與邢衛也是以貴湫而書其字斯左氏得其實僖八年公會王人齊侯宋公衛侯盟于洮鄭伯乞盟左氏曰乞盟者鄭新服未與會故別言乞盟也 闕 穀梁曰其君之子者國人不子也折衷曰公羊嫌與弒君同故稱

先君公子吁申生死重耳夷吾奔既而獻公卒適立奚齊是獻公之素志奚齊立則其君也里克殺之是弒其君也何謂嫌與弒君同歟苟不奚齊為君則來年曷以書里克弒其君卓卓與奚齊得無同乎是非有嫌明矣穀梁謂國人不子而稱其君之子益誤矣稽其旨凡先君未葬其嗣子不稱君不稱爵既葬而君之爵之奚齊之弒先君未葬也故稱其

君之子卓子之弑獻公已葬故稱其君卓斯
左氏得其實文公二年經書自十二月不雨
至于秋七月左氏曰五穀猶有收公羊曰記
異穀梁曰歷時而言之文不憂雨也折衷曰
聖人之文茍異於常則必有旨常文者史冊
之舊文也異於常者筆削之微旨也斯文異
於常矣凡旱之為災多繫於夏如竟夏不雨
則為災矣故書旱之常文曰夏大旱是竟夏

不雨書為災也有旨之文則㦯然如僖三年書正月不雨夏四月不雨六月雨是旱不竟夏書不為災也不曰不為災異第書六月雨則不為災可知矣斯書自十二月不雨至於秋七月歴四時而言之又夏在其中則為災可知矣故不復曰大旱苟亦曰夏大旱則嫌聯春冬之不雨苟備書歴四時不雨而更曰大旱則嫌文之繁斯聖人之旨書旱明矣如

書螽蝝有蜮有蜚不曰為災而災可知也三家俱失其實宣十五年宋人及楚平左氏曰宋人及楚人平公羊曰宋人及楚人平穀梁曰宋人及楚平俱貶之也折衷曰春秋襄公與楚爭伯故相攻伐至斯方已宋楚皆大國非有内外也非有升降也雖曰楚非中國自入春秋久矣凡書盟會戰伐皆與中國等公羊意謂曷以人宋而不人楚茍人之則宜俱人之

苟國之則宜俱國之稽其體例凡盟會戰伐
君在不稱君而稱人則貶也大夫在不稱大
夫而稱人亦貶也苟非戰伐盟會第書其國
則一稱君一稱臣是為升絀一曰大夫一曰
人亦為升絀苟非此例則以國敵國人不為
升絀矧宋楚之平亦何所絀歟聖人以其不
繫升絀苟曰宋人及楚人平則為文之繁故
簡而書之斯左氏穀梁得其旨公羊之誤成

元年作丘甲左氏曰譏重歛公羊曰譏始丘使也穀梁曰使四民皆作甲折衷曰穀梁謂士農工商為一丘令丘作甲是使四民皆作甲以為非正奚見之淺歟公羊謂四丘為甸甸出甲士三人令乃使一丘之地出甲士斯近之亦未盡其旨噫苟如是二說則必書曰丘出甲必不曰作丘甲也究其旨謂之丘甲者丘則賦之本名加之以甲則賦之總號非獨

為出甲矣周禮九夫為井四井為邑四邑為
丘丘出戎馬一疋牛三頭斯丘則魯賦之本
名也四丘為甸甸六十四井出長轂一乘戎
馬四疋牛十二頭甲士三人步卒七十二人
此甸所賦今使丘出之故曰丘甲左氏謂譏
重歛得其旨八年晉侯使韓穿來言汶陽之
田歸之于齊左氏曰使來語魯使還齊也公
羊曰脅我使歸之也穀梁曰緩詞也不使晉

制命於我也折衷曰汶陽者本魯之田而齊
取之成二年鞌之戰齊師敗績齊使國佐賂
晉紀甗玉磬與地以和之晉使齊歸我汶陽
之田至斯齊晉未有釁隙齊復求汶陽于晉
晉復使我還齊茍曰脅我使歸之則必書曰
晉侯使韓穿來歸汶陽之田于齊矣而曰來
言汶陽之田非脅之明矣窮其旨是和好之
言使我徐徐自歸于齊不使齊魯復有怨隙

然考其情不無臨制聽其言則宛且遜聖人為魯故不書其情而書其言斯左氏穀梁得其實公羊之誤十年夏四月五卜郊不從乃不郊杜曰卜常祀不郊皆非禮故書公羊曰不免牲故言乃不郊也穀梁曰五卜强也折衷曰春秋常祀不書郊常祀也書之或以非時非禮不苟然也凡禮不卜常祀五卜郊非禮也公羊謂不免牲故曰乃不郊以其僭三

十一年襄七年書乃免牲不曰乃不郊故也噫乃免牲與不郊其文雖殊其旨無異書乃不郊則是乃免牲也聖人互文非有别也是以二書乃免牲三書乃不郊杜得之二傳皆誤襄二十九年仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔儀鄭公孫段曹人莒人滕人薛人小邾人城杞左氏曰晉平公杞出也故治杞公羊曰善其城王者之後穀梁曰杞危而不

能自守故諸大夫相帥以城之變之正也折衷曰夫伯主之於諸侯雖曰先姬姓而後異姓然於正救之道第同盟而共尊王室則異姓亦無碍矣苟不同盟而不尊王室則姬姓亦有嫌焉如城邢城楚丘城緣陵皆伯主帥諸侯而城矣齊桓公城緣陵得非遷杞邪奚齊桓城杞而無詞晉平城杞而異論故聖人以常文而書之無譏無刺非升非絀也公羊

穀梁俱不足取左氏以杞無事而晉以外族之故帥諸侯而城之載鄭子太叔與衛太叔儀之言曰不恤宗周之闕而夏肄是屏所謂廣記當時之事然于經之傳斯得其實矣昭二十五年秋七月上辛大雩季辛又雩左氏曰秋書再雩旱甚也公羊曰又雩者非雩也聚衆以逐季氏也穀梁曰有繼之詞也折衷曰春秋不書常祭其或書之各有旨或為

過時而書或非禮而書斯書雩數矣以多為過時斯書上辛之雩非為過時也非為非禮也是正雩之時也何者龍見而雩雩用夏夏之仲月斯書周之七月則夏之仲月也故曰正雩之時常祭不書正雩得非常祭歟曷以書之書之者為季辛又雩也亦猶書正月蒸五月復蒸正月蒸正也五月蒸不正也書其正以譏其不正斯上辛雩正也季辛又雩旱甚

也書其正以明其早甚復雩也左氏得其旨穀梁謂有繼之詞近之公羊謂聚衆以逐季氏遠矣定元年春王杜曰公之始年不書正月公即位在六月公曰定何以無正月即位後也穀曰定無正始也昭無正終也折衷曰春秋諸公即位之歲有書即位者有不書即位者然皆備五始以謹其始惟定公即位第書元年春王而不書正月三家以是之互苟

曰昭無正終故定無正始則隱無正終桓曷以書正始桓莊僖閔亦然奚皆書之攷其旨昭公三十二年十二月薨于乾侯定公正月不即位者喪未歸也至六月癸亥公之喪至是月戊辰公方書即位所以不書正月公即位六月也杜得其旨十年齊人來歸鄆讙龜陰之田左氏曰孔子受盟請反汶陽之田公羊曰行乎季孫三月不違齊人來歸之穀梁

曰罷會齊人使優施舞於魯君之幕下孔子曰笑君者罪當死使殺之齊人為是歸之折衷曰齊魯甥舅之國代為婚姻時或侵或伐或平或隙靡有所定故上書春及齊平次書夏公會齊侯于夾谷終書齊人來歸鄆讙龜陰之田是二國平和之後會于夾谷齊侯使萊人以兵刼公尼父以公退以大義沮之曰於德為愆義於人為失禮君必不然齊侯

聞遽辟之將盟曰齊師出境不以三百乘從我者有如此盟尼父曰不反汶陽之田吾以供命者亦如之故齊人來歸所侵之田噫齊强國也魯弱國也以力爭之不可也以勢競之不可也惟可以義服之以言折之聖人用是而齊沮其謀反其田斯左氏得其旨公羊穀梁皆短十五年五月辛亥郊左氏曰書過也公羊曰三卜之後遇吉所以五月郊也穀

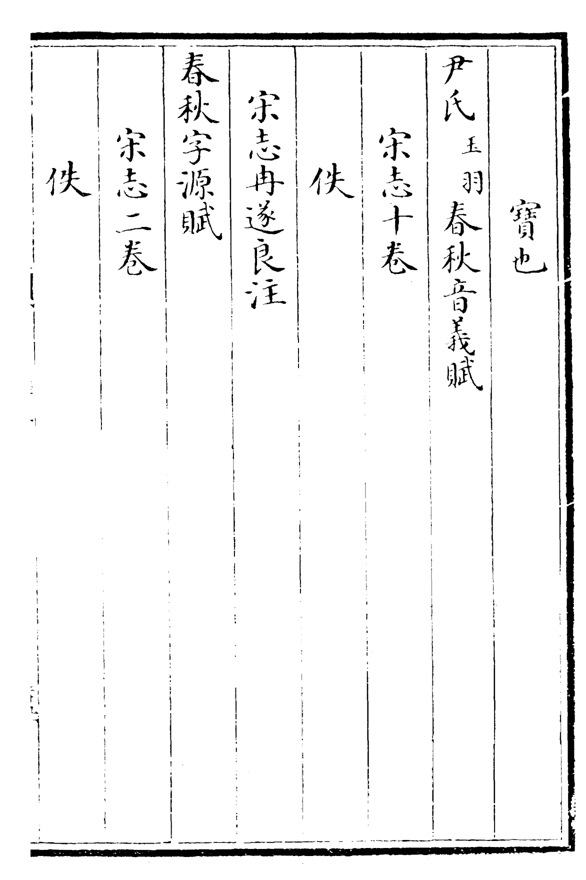
梁曰譏不時也折衷曰凡郊祀卜牛禮也卜郊非禮也何者牛可改郊不可改也牛茍不吉則改之茍有傷則改之郊必其時也先亦非禮也過亦非禮也以不卜者不可改故也茍卜必書之何者刺其非禮也茍過時必書之何者亦刺其非禮也公羊謂三卜遇吉所以五月郊設三卜胡不書之如成十年書五卜襄七年書三卜郊襄十一年書四卜郊而

第書辛亥郊歟斯誤矣稽其㫖上書鼷鼠食郊牛牛死改卜牛下書五月辛亥郊書改卜牛正也書五月郊不正也是刺不時而非禮明矣左氏穀梁得其㫖公羊之短哀十二年春用田賦杜曰丘賦之法因其田財通出馬一匹牛三頭今欲別其田及家財各為一賦故言田賦公曰軍賦十井不過一乘今復用田賦過十一也穀與杜同折衷曰春秋常賦

不書苟書之必譏其重斂也復書用田賦可知其害人矣謂作者不宜作謂用者不宜用皆聖人之微文也自作丘甲之後已破十一之稅矣田賦軍賦本通出馬一匹牛三頭令別為田明矣杜氏穀梁得其旨十四年西狩獲麟左氏曰麟者仁獸聖王之瑞公羊曰非中國之獸穀梁曰不外麟于中國也折衷曰春秋書災異不書祥瑞斯麟者瑞也曷以書

之者非為祥瑞而書以聖人感麟至而書也
夫言祥瑞豈限中國四夷歟苟以非中國之
物而為瑞則西域獻吉光獸之類皆原為瑞
必不然矣葢取其隱見不常天下有道則至
為瑞明矣然公羊曰顏回死子曰天喪予子
路死子曰天祝予西狩獲麟為仲尼之應顏
回子路則聖人重愛之弟子也聞其死曰天
喪予者皆痛惜之辭安可以獲麟為比麟鳳

則王者之瑞既出無其應聖人迺感麟而起以修春秋麟出既非為己春秋修亦非為己葢懲惡勸善為百世之法如何不出圖洛不出書吾已矣夫斯皆為周德之衰無明王之應非為己也孟軻謂仲尼之道高於堯舜何道窮之有左氏得其實公羊穀梁之短也考岳書凡三十卷十不存一唐人説春秋者啖趙陸三家而外傳者罕矣雖斷圭零璧亦足



寶也

尹氏玉羽春秋音義賦

宋志十卷

佚

宋志冉遂良注

春秋字源賦

宋志二卷

佚

宋志楊文舉注

王應麟曰咸平四年正月乙酉知河南府李至上之以書送祕閣

按尹玉羽京兆長安人以孝行聞杜門隱居劉鄩辟為保大軍節度推官仕後唐至光禄少卿晉髙祖召之辭以老退歸秦中春秋二書之外又著自然經五卷武庫集五十卷其行事散見於冊府元龜

姜氏虔嗣春秋纂例 宋志作三傳纂要

宋志二十卷

佚

崇文總目僞唐人姜虔嗣撰以春秋左氏公穀三家之傳學者抄集之文

馮氏繼先春秋名號歸一圖

通考二卷

存

崇文總目偽蜀馮繼先撰以春秋官謚名字裒附初名之左

晁公武曰左氏所書人不但稱其名或字或號或爵謚多互見學者苦之繼先皆取以繫之名下

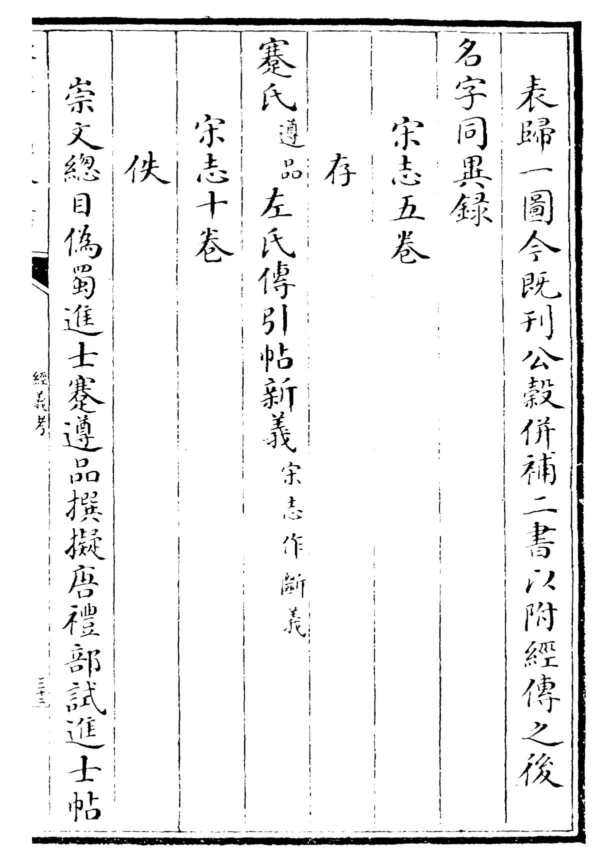
李燾曰昔丘明傳春秋於列國君臣之名字不一其稱多者或至四五學者病其紛錯難記繼先集其同者為一百六十篇音同者附焉於左氏抑亦微有助云宋大夫莊堇秦右大夫詹據傳未始有父字而繼

先輙增之所見異本若子韓晳者葢齊頃公孫世族譜與傳同而繼先獨以為韓子晳與楚鄭二公孫黑共篇葢誤也

陳振孫曰左傳所載君臣名氏字謚互見錯出故為此圖以一之周一魯二齊三晉四楚五鄭六衛七秦八宋九陳十蔡十一曹十二吳十三邾十四杞十五莒十六滕十七薛十八許十九雜小國二十

岳珂曰春秋名號歸一圖二卷馮繼先撰刊本多訛

錯嘗合京杭建蜀本參挍有氏名畧同實非一人而合為一者有名字若殊本非二人而析為二者有自某國適他國而前後互見者有稱某公與某年而經傳不合者或以傳為經或以注為傳或偏傍疑似而有亥豕之差或行數牽連而無甲乙之别若此類非一今皆訂之經傳刊其譌謬且為分行以見别書若雜出於經傳與注而止稱經或傳注散見於前後數年間而止稱某公某年葢據始見而書之廖本無年



表歸一圖今既刊公穀併補二書以附經傳之後

名字同異録

宋志五卷

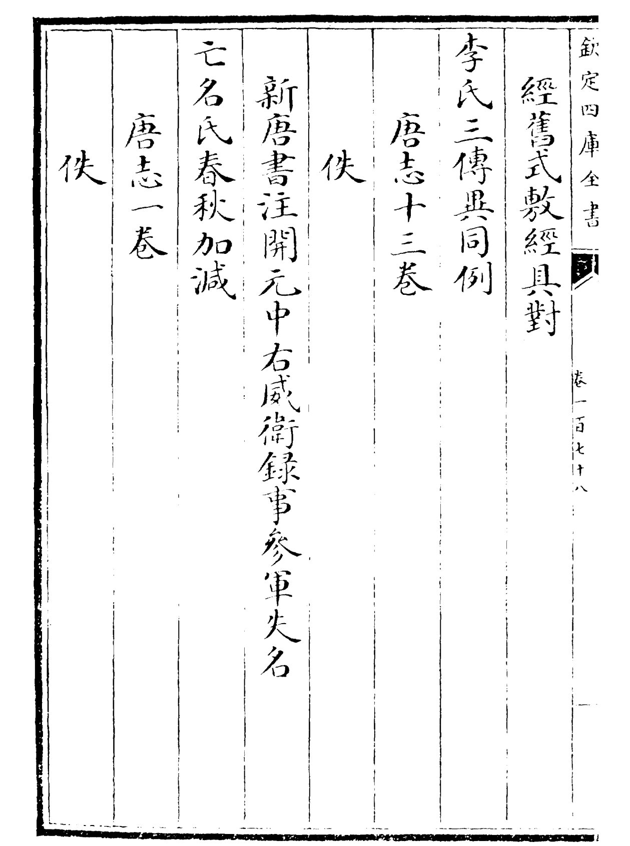
存

蹇氏遵品左氏傳引帖新義宋志作斷義

宋志十卷

佚

崇文總目僞蜀進士蹇遵品撰擬唐禮部試進士帖



經舊式敎經具對

李氏三傳異同例

唐志十三卷

佚

新唐書注開元中右威衛録事參軍失名

亡名氏春秋加減

唐志一卷

佚

崇文總目唐元和時國子監丞詔修定以此經字文多少不同故誌其增損以防差駮

中興書目春秋加減一卷訂正左氏句讀字畫訛舛

陳振孫曰書稱元和十三年國子監奉勑定不著人名挍定偏旁若五經文字之類此本作小犢冊纔十餘板前有睿思殿書籍印末稱臣雩挍定葢承平時禁中書也

春秋精義

宋志三十卷

佚

崇文總目不著撰人名氏彙事於上分抄杜氏孔潁達言數家之說參以釋文

演左氏傳謚族圖

五卷

佚

崇文總目不著撰人名氏以左氏學世譜增廣之貫

穿系序差無遺畧

春秋龜鑑

宋志一卷

佚

崇文總目不著撰人名氏述春秋周及諸侯世次齊魯大國公子公孫初不詳備其後傳寫又失其次序今存以備討閱

春秋宗族名諡譜

佚

崇文總目不著撰人名氏略采春秋三傳諸國公卿大夫姓名謚號

春秋指掌圖

二卷

佚

國史志春秋指掌圖二卷融據李瑾指掌為圖不著姓

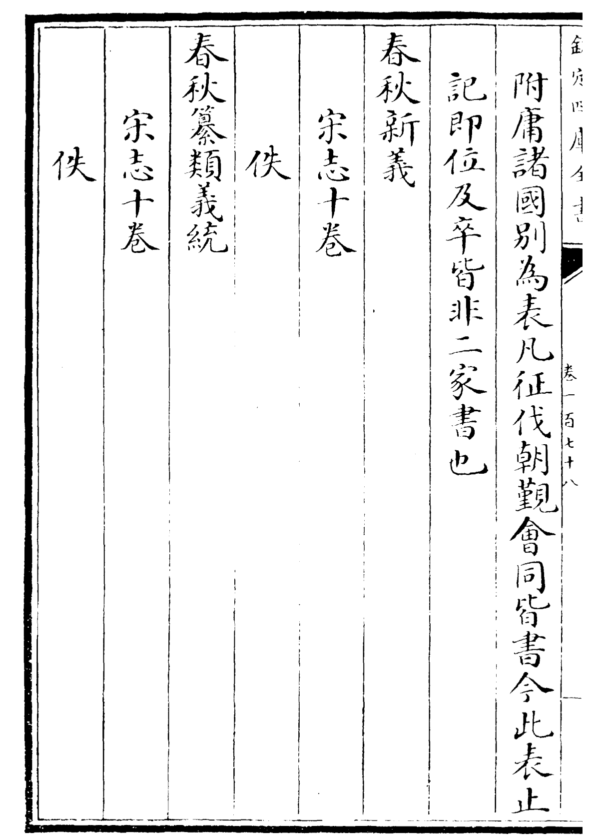
春秋十二國年歷 通考作二十國年表

宋志一卷

佚

國史志不知撰人

陳振孫曰不知何人作周而下次以魯蔡曹衛滕晉鄭齊秦楚宋杞陳吳邾莒薛小邾按館閣書目有年表二卷元豐中楊彥齡撰自周之外凡十三國又按董氏藏書志年表無撰人自周至吳越凡十國又有


附庸諸國別為表凡征伐朝覲會同皆書今此表止記即位及卒皆非二家書也

春秋新義
宋志十卷
佚

春秋纂類義統
宋志十卷
佚

春秋通義

宋志十二卷

佚

經義考卷一百七十八

總校官庶吉士臣侍朝
校對官編脩臣裴謙
謄錄舉人臣黃凝極

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷一百七十九至八十二

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書薈要卷九千九百八 史部

經義考卷一百七十九

翰林院檢討朱彝尊撰

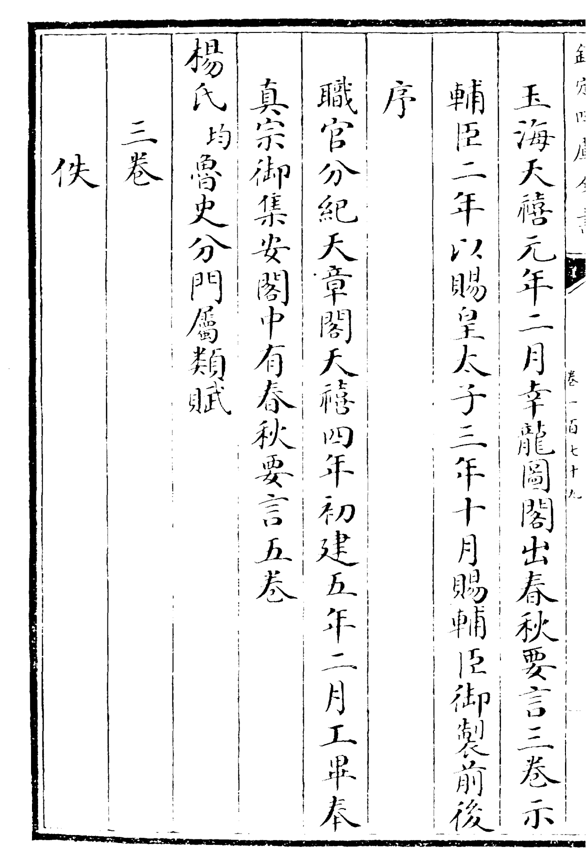
春秋十二

高宗皇帝春秋要言

三卷 中興書目五卷

佚

長編上作春秋要言三卷召輔臣至龍圖閣示之


玉海天禧元年二月辛龍圖閣出春秋要言三卷示
輔臣二年以賜皇太子三年十月賜輔臣御製前後
序
職官分紀天章閣天禧四年初建五年二月工畢奉
真宗御集安閣中有春秋要言五卷
楊氏 均魯史分門屬類賦
三卷
佚

玉海乾德四年四月國子丞楊均上魯史分門屬類賦三卷詔褒之

晁公武曰皇朝楊均撰以左氏事類分十門各為律賦一篇乾德四年上之

按是書宋藝文志作崔昇撰楊均注

胡氏旦春秋演聖通論

十卷

佚

崇文總目皇朝祕書監胡旦撰多摭杜氏之失有裨

經旨

黄淵曰胡旦編年先經後傳柳仲塗欲贈一劍意尊經也

許氏洞春秋釋幽

五卷

佚

宋史許洞字洞天吴縣人太子洗馬仲容之子精左

氏傳咸平三年進士釋褐雄武軍推官景德二年除

均州參軍大中祥符四年召試中書改烏江主簿

葉氏清臣春秋纂類

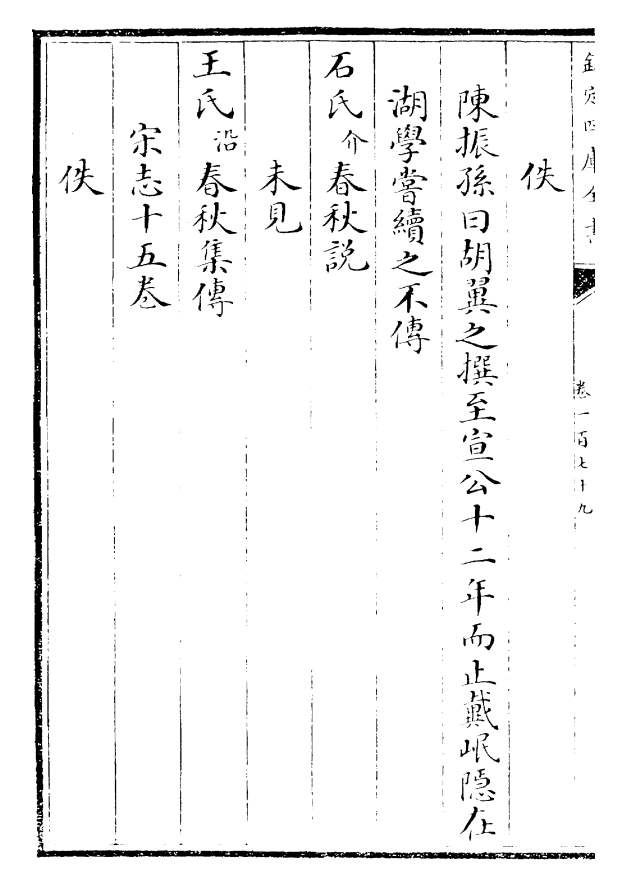
宋志十卷

佚

中興書目天禧中葉清臣取左氏傳隨事類編為二十六門凡十卷名春秋纂類

胡氏瑗春秋口義

宋志五卷




佚

陳振孫曰胡翼之撰至宣公十二年而止蔵岷隱在湖學嘗續之不傳

石氏介春秋說

未見

王氏沿春秋集傳

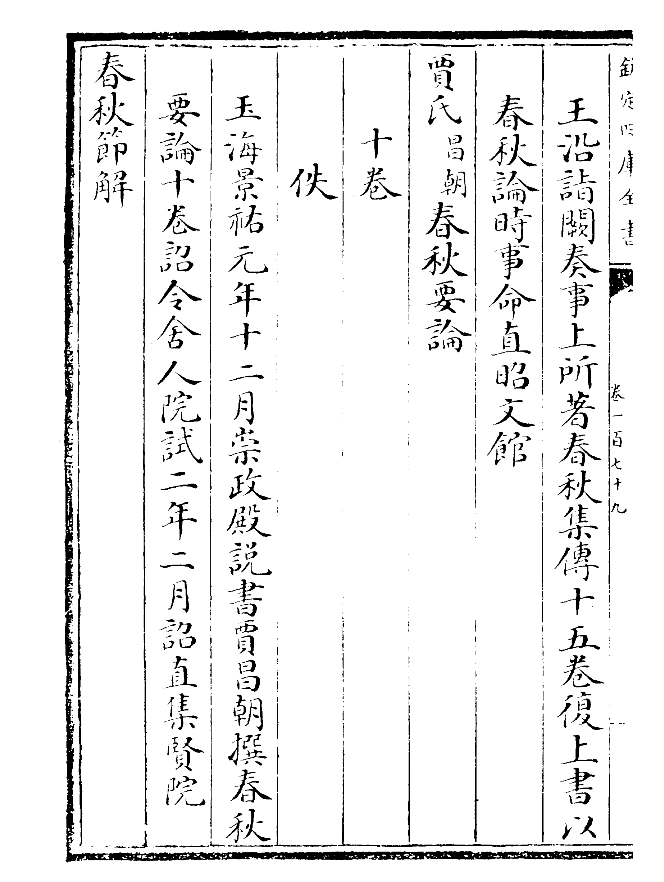
宋志十五卷

佚

崇文總目沿患學者自私其家學而是非多畀失聖人之意乃集三傳之説刪為一書又見祕書目有先儒春秋之學頗多因啓求之得董仲舒等十餘家沿自以先儒猶為未盡者復以已意箋之

晁公武曰沿字聖源大名人好春秋所至以春秋斷事是書集三傳解經之文仁宗朝嘗奏御詔直昭文館後官至天章閣待制

長編景祐元年正月河北漕臣轉運使刑部員外郎







王沿詣闕奏事上所著春秋集傳十五卷復上書以

春秋論時事命直昭文館

賈氏昌朝春秋要論

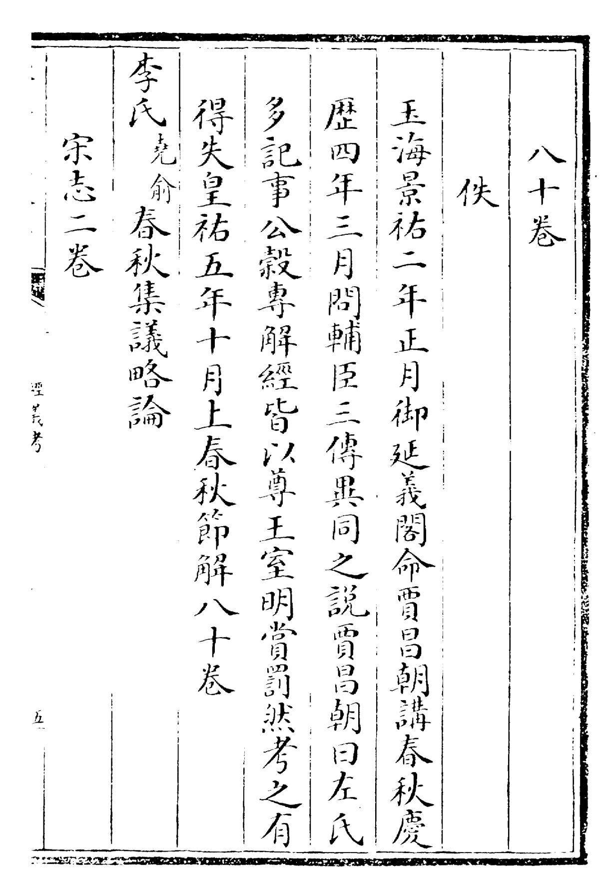
十卷

佚

玉海景祐元年十二月崇政殿說書賈昌朝撰春秋

要論十卷詔令舍人院試二年十二月詔直集賢院

春秋節解


八十卷

佚

玉海景祐二年正月御延義閣命賈昌朝講春秋慶歷四年三月問輔臣三傳異同之說賈昌朝曰左氏多記事公穀專解經皆以尊王室明賞罰然考之有得失皇祐五年十月上春秋節解八十卷

李氏堯俞春秋集議略論

宋志二卷

佚

王海慶歷中大理丞李堯俞辨三傳諸家得失及采陳岳折衷總其類例五百餘目而成一百九十五論表進稱春秋集議略論三十卷今分上下二卷

孫氏復春秋尊王發微

宋志十二卷中興目有總論三卷今佚

存

歐陽修曰先生治春秋不惑傳注不為曲說以亂經

其言簡易明於諸侯大夫功罪以考時之盛衰而推見王道之治亂得於經之本義為多

晁公武曰皇朝孫明復撰史臣言明復治春秋不取傳注其言簡而義詳著諸大夫功罪以考時之盛衰而推見治亂之迹故得經之意為多常秩則譏之曰明復為春秋猶商鞅之法棄灰於道者有刑步過六尺者有誅謂其失於刻也胡安國亦以秩言為然

王得臣曰泰山孫明復治春秋著尊王發微大得聖

人之微旨學者多宗之以為凡經所書皆變古亂常則書之故曰春秋無褒蓋與穀梁子所謂常事不書之義同

王闢之曰明復尊王發微十五篇為春秋學者未有過之者也

葉夢得曰孫明復春秋專廢傳從經然不盡達經例又不深於禮學故其言多自牴牾有甚害於經者雖槩以禮論當時之過而不能盡禮之制尤為膚淺

翲安行後序曰六經皆先聖筆削而志在於春秋者賞善罰惡尊天子而已矣奈何傳注愈多而聖人之意愈不明平陽孫明復先生奥學遠識屏置百家自得褒貶之意立為訓傳名曰尊王發微其辭簡其義明惜流傳既久訛舛益多安行假守滁陽公餘獲與同僚參挍釐正謬誤凡一百一十九釋文二百一十四命工鏤板以授學官若先生操履學問則有范文正公薦章歐陽文忠公墓誌銘載之詳矣此不復敘

朱子曰近時言春秋皆計較利害大義却不曾見如唐之陸淳本朝孫明復之徒雖未能深於聖經然觀其推言治道凜凜然可畏終得聖人意思

長編殿中丞國子監直講孫復治春秋不惑傳注其言簡易得經之本義既被疾樞密使韓琦言於上選書吏給紙札命其門人祖無擇即復家録之得書十五卷藏祕閣

陳振孫曰復居太山之陽以春秋教授不惑傳注不

爲曲說其言簡易明於諸侯大夫功罪以考時之盛衰而推見王道之治亂得於經爲多石介而下皆師事之歐陽文忠公爲作墓誌

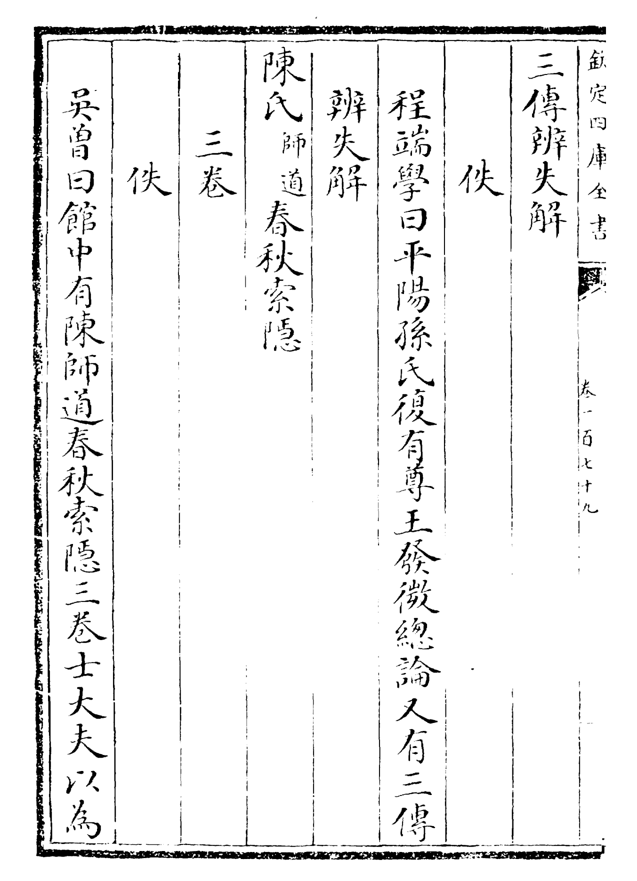
吕中曰春秋之學前乎此舉凡例而已自孫泰山治春秋明於諸侯大夫功罪以考時之盛衰推見王道之治亂而天下始知有春秋之義

王應麟曰尊王發微十二篇大約本於陸淳而增新意

黄震曰先生力貧養親讀書泰山之陽魯之名士石介以下皆師事之丞相李迪妻以弟之女給事中孔道輔聞其風就見之范公富公薦之天子為直講行無隱而不彰積力久効固應爾張貴妃幼隨其父堯封常執事先生左右既貴數遣使致禮先生閉門拒之所謂求福不回非與

黄澤曰孫泰山謂春秋有貶而無褒若據此解經則不勝舛謬

李淦曰尊王發微其書於君臣内外之際論辨凛凛無少寛假宋人自歐陽永叔而下多盛稱之獨蘇子由不取至胡文定春秋傳引常秩之言謂孫氏之於春秋動輒有罪比之商鞅之刑及棄灰家氏鉉翁亦以為法家之言然考胡氏春秋傳自伊川傳外多取資於二孫其持論不應齟齬如是以今觀其發明之義例原本三傳折衷於啖趙陸諸家而斷以古先哲王正經常法似非同時說春秋所及







三傳辨失解

佚

程端學曰平陽孫氏復有尊王發微總論又有三傳

辨失解

陳氏師道春秋索隱

三卷

佚

吳曾曰館中有陳師道春秋索隱三卷士大夫以為

陳無已所作非也師道建安人仕至殿中侍御史呂
南公所謂深於春秋葢與泰山孫復齊能而師道仕
望尃高故不倚經以名者也

丁氏副春秋演聖統例

宋志二十卷

佚

晁公武曰皇朝丁副撰田偉書目副作嗣未知孰誤

其序云經有例法一家所至較然重輕杜預釋例尃

主左氏而未該啖陸淳纂例雖舉經而未備纖悉綜羅而咸在者其惟此書乎

春秋三傳異同字

宋志一卷

佚

鄭樵曰丁副春秋三傳同異字可見於杜預釋例陸淳纂例

黄氏君俞春秋關言

通志十二卷

佚

趙希弁曰國子監直講黄君俞葢仁廟時閩人所謂六經闕言二傳節摘六經續注三史訓彝六代史記惜不得而見之矣

周氏希孟春秋總例通志作希聖

通志十二卷

佚

龍氏昌期春秋正論

通志三卷

佚

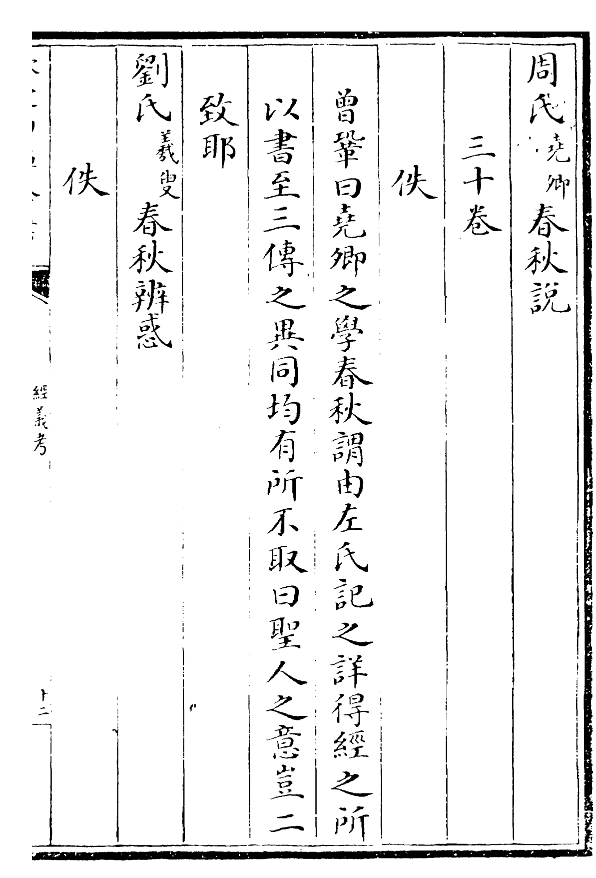
春秋復道論

通志十二卷

佚

張氏公裕春秋注解

佚



周氏堯卿春秋說

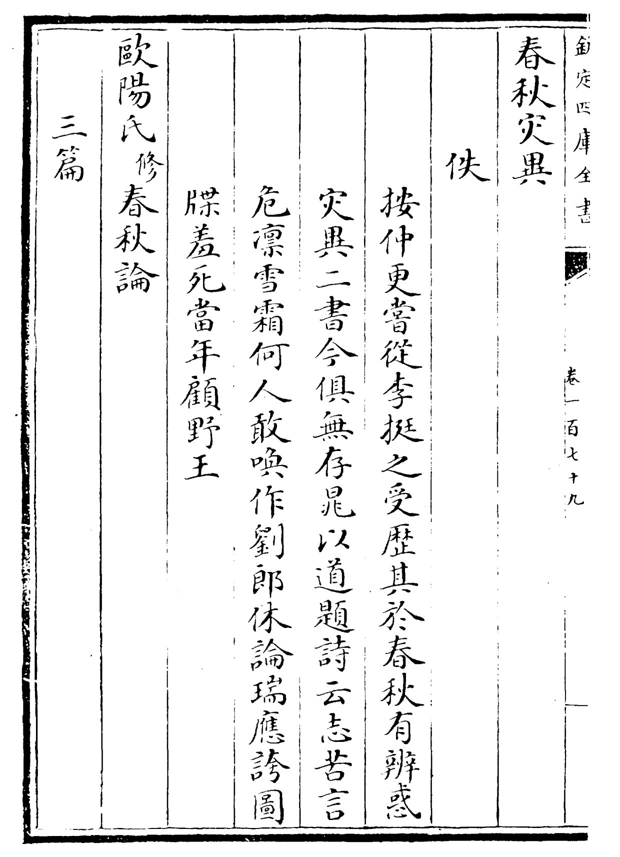
三十卷

佚

曾鞏曰堯卿之學春秋謂由左氏記之詳得經之所以書至三傳之異同均有所不取曰聖人之意豈二致耶

劉氏羲叟春秋辨惑

佚







春秋災異

佚

按仲更嘗從李挺之受歷其於春秋有辨惑災異二書今俱無存晁以道題詩云忘若言危凛雪霜何人敢喚作劉郎休論瑞應誇圖牒羞死當年顧野王

歐陽氏修春秋論

三篇

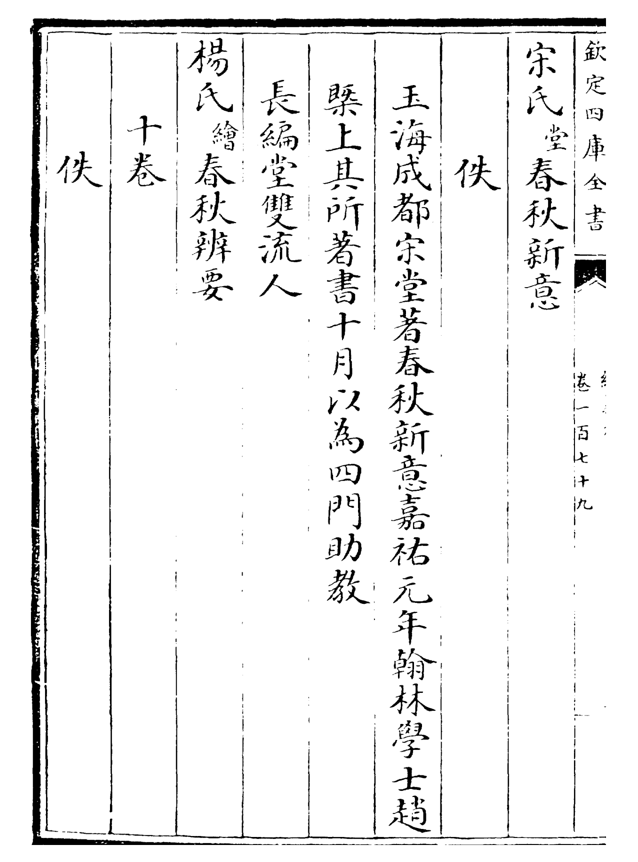
存

春秋或問

二篇

存

黄震曰歐陽公論春秋謂學者不信經而信傳不信孔子而信三子隱公非攝趙盾親弑許世子止非不嘗藥亂之者三子也起隱公止獲麟皆因舊史而修之義不在此也卓哉之見讀春秋者可以三隅反矣





宋氏堂春秋新意

佚

玉海成都宋堂著春秋新意嘉祐元年翰林學士趙槩上其所著書十月以為四門助教

長編堂雙流人

楊氏繪春秋辨要

十卷

佚

玉海嘉祐三年楊繪獻書意詩旨春秋辨要十卷閏

十二月命為集賢挍理

宋氏敏修春秋列國類纂

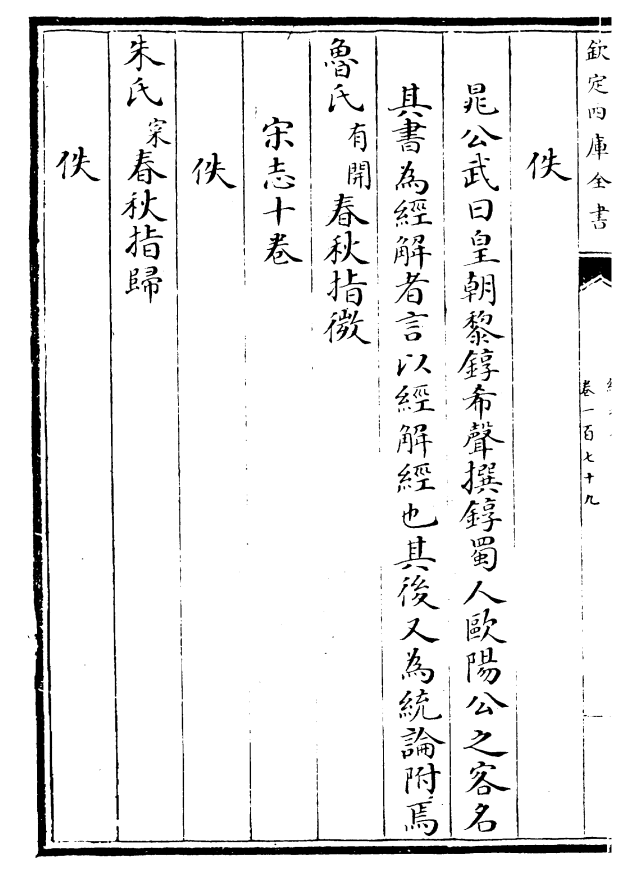
佚

玉海皇祐五年宋敏修上所著列國類纂四月召試

學士院

黎氏錞春秋經解

通考十二卷




佚

晁公武曰皇朝黎錞希聲撰錞蜀人歐陽公之客名其書為經解者言以經解經也其後又為統論附焉

魯氏有開春秋指微

宋志十卷

佚

朱氏寀春秋指歸

佚

范仲淹進狀曰臣伏見故祕書丞集賢挍理朱寀幼有儁才服膺儒術研精道訓務究本源趣自經庠擢陞文館力學方起美志未伸不幸夭喪深可嗟悼寀春秋之學為士林所稱有唐陸淳始傳此義學者以為春秋之道久隱而近乃出焉寀苦心探賾多所發揮其所著春秋指歸若干卷謹繕寫上進乞下兩制詳定如實可收采則乞宣付崇文院

王氏晳春秋通義

宋志十二卷

佚

春秋異義

十二卷

佚

春秋明例隱括圖

通考一卷

佚

皇綱論

宋志五卷

存

玉海至和中太常博士王晳撰春秋通義十二卷據三傳注疏及啖趙之學其說通者附經文之下闕者用己意釋之又異義十二卷皇綱論五卷二十三篇陳振孫曰太常博士王晳撰春秋皇綱論明例隱括圖共六卷至和間人館閣書目有通義十二卷未見

江氏休復春秋世論

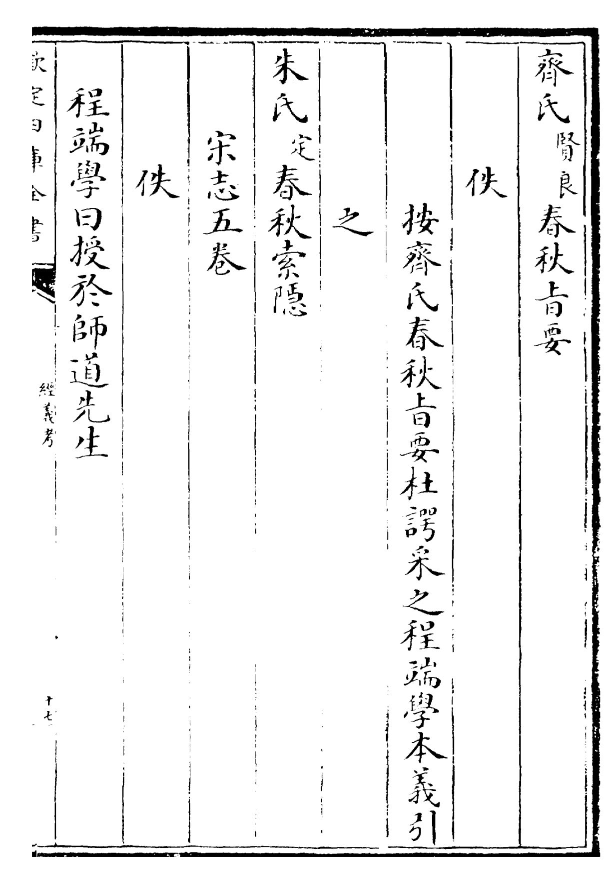
三十卷

佚

隆平集江休復字鄰幾雍丘人天聖二年進士除集賢校理修起居注積官刑部郎中著春秋世論三十卷

按休復著春秋世論故韓維贈詩云巽孔著

高議





齊氏賢良春秋旨要

佚

按齊氏春秋旨要杜諤采之程端學本義引之

朱氏定春秋索隱

宋志五卷

佚

程端學曰授於師道先生

孫氏立節春秋三傳例論

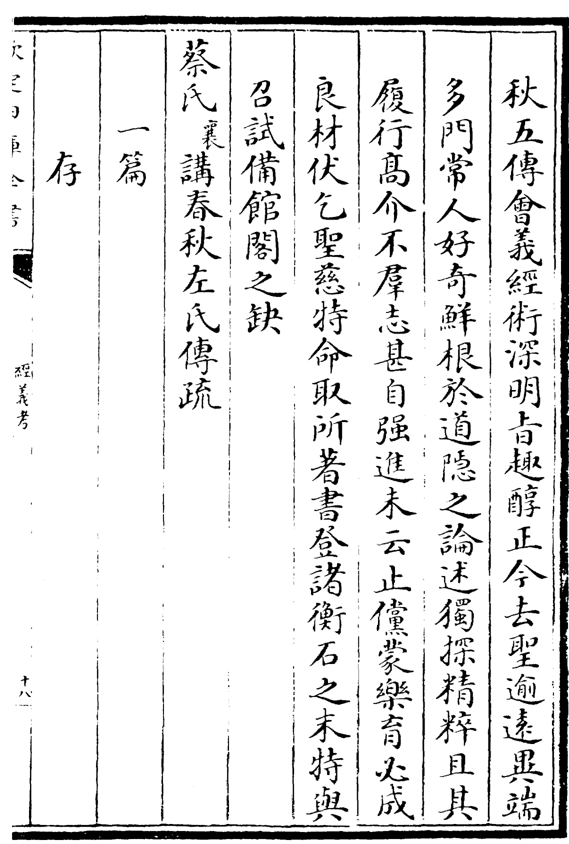
佚

贛州府志孫立節字介夫寧都人皇祐五年進士判桂州著春秋三傳例論孫復見之歎曰吾力所未及者介夫盡發之矣

范氏隱之春秋五傳會義

佚

張方平薦狀曰伏見太常寺奉禮郎范隱之所著春

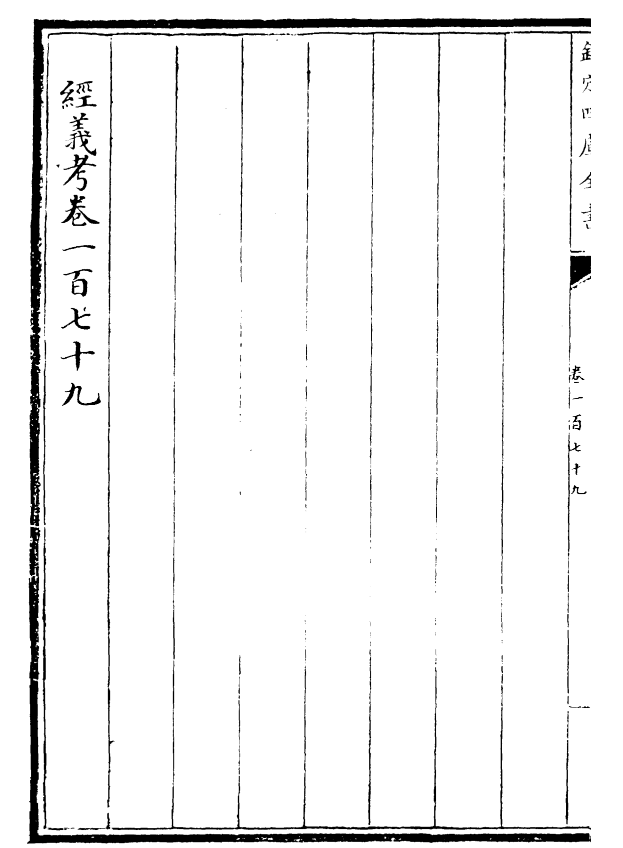


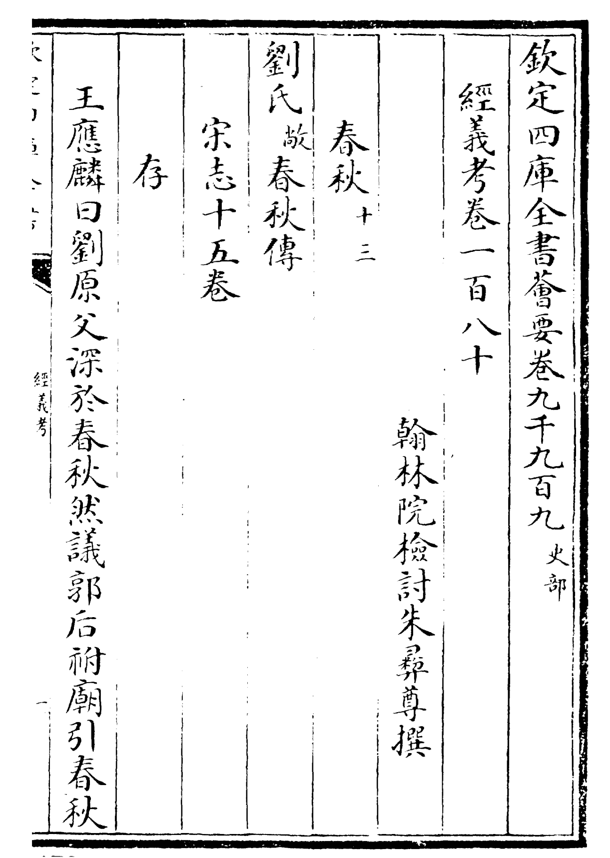
秋五傳會義經術深明旨趣醇正今去聖逾遠異端多門常人好奇鮮根於道隱之論述獨探精粹且其履行高介不羣志甚自强進未云止儻蒙樂育必成良材伏乞聖慈特命取所著書登諸衡石之末特與召試備館閣之缺

蔡氏襄講春秋左氏傳疏

一篇

存


經義考卷一百七十九





經義考卷一百八十

翰林院檢討朱彝尊撰

春秋 十三

劉氏敞春秋傳

宋志十五卷

存

王應麟曰劉原父深於春秋然議郭后祔廟引春秋

禘于太廟用致夫人致者不宜致也且古者不二嫡當許其號而不許其禮張洞非之曰按左氏哀姜之惡所不忍道而二傳有非嫡之辭敞議非是然則稽經議禮難矣哉

春秋權衡

宋志十七卷

存

敞自序曰劉子作春秋權衡權衡之書始出未有能

讀者自序其首曰權準也衡平也物雖重必準於權權雖移必平於衡故權衡者天下之公器也所以使輕重無隱也所以使低昂適中也察之者易知執之者易從也不準則無以知輕重不平則輕重雖出不信也故權衡者天下之至信也凡議春秋亦若此矣春秋一也而傳之者三家是以其善惡相反其褒貶相戾則是何也非以其無準失輕重耶且昔者董仲舒江公劉歆之徒葢嘗相與爭此三家矣上道堯舜

下据周禮是非之議不可勝陳至於今未決則是何也非以其低昂不平耶故利臆說者害公義便私學者妨大道此儒者之大禁也誠準之以其權則童子不欺平之以其衡則市人不惑今此新書之謂也雖然非達學通人則亦必不能觀之矣耳牽於所聞而目迷於所習懷恐見破之私意而無從善服義之公心故亦譬之權衡矣或利其寡而眎權如贏或利其多而眎權如縮若此者非權衡之過也人事之變也

葉夢得曰劉原父知經而不廢傳亦不盡從傳據義考例以折衷之經傳更相發明雖間有未然而淵源已正今學者治經不精而蘇孫之學近而易明其失者不能遽見故皆信之而劉以其難入則或詆以為用意太過出於穿鑿彼不知經無怪其然也

晁公武曰權衡論三傳之失意林叙其解經之旨劉氏傳其所解經也如桓無王季友卒胥命用郊之類皆古人所未言

陳振孫曰原父始為權衡以平三家之得失然後集衆說斷以己意而為之傳傳所不盡者見之意林其傳用公穀文體說例凡四十九

春秋意林

宋志二卷　玉海五卷

存

史有之序曰清江為二劉三孔鄉文獻宜徵而足今三孔集故在獨二劉所著燬於兵假守於此非惟無

以致尚古之意亦無以應求者之請旁加掺訪得原父春秋意林三傳權衡議論堅正有功聖經畀異時立朝抗節不畏權倖爭故相之謚法奪宦官之使名深得筆削之義乃知所學葢有自來與然則是書之存實有關於世教再壽諸梓庶幾著前輩之懿補郡乘之缺云

吳萊後序曰劉子作春秋權衡自言書成世無有能讀者至意林猶未脱槀多遺闕葢昔左氏言孔子作

經從諸國赴告故又博采他事以附經今劉子乃據
閔因叙謂聖人悉徵百二十國寶書傳者從之將當
時諸國所赴告者各有書也抑此豈即墨子所稱百
二十國春秋乎東遷以來晉有乘楚有檮杌魯有春
秋秦世家文公以後始有史以記事王道衰諸侯力
政二百四十二年之間凡經傳之可見者一百一十
七國晉地理志且引夏商時國二斟豕韋過戈之屬
非周舊也齊桓晉文之盛朝聘盟會侵伐敗亡者無

慮數十而附庸小邑蠻夷雜種又豈悉有書可徵乎
史稱魯君資孔子之周因老聃觀書周室且歷聘七
十國又云與魯君子左丘明觀史記自隱公訖於獲
麟要之春秋固魯史也因麟出而虛其應故取而修
之非本書獲麟者所書周室事亦鮮無觀周史孔子
世家孔子嘗往來齊宋衛陳蔡之郊晉故霸國也聞
趙簡子殺竇犫鳴犢至河而勿渡楚亦欲以書社七
百里地封之子西靳不可又輒反於魯將所聘者又

未必有七十國也然亦何暇悉徵其書乎墨子戰國人妄稱有百二十國春秋耳非聖人之遺言也何則杞宋王者後爵稱公皆大國也宋頗存王禮而杞乃以僻陋而用夷孔子曰文獻不足故也足則吾能徵之矣惟古之官名得之郯子他無見也雖然聖人作春秋但因魯事以寓王事隱桓之初王政不行而魯與齊鄭宋衛交齊桓肇霸而魯事齊晉文繼霸而魯又事晉襄昭以降霸統將絶而魯又事吳楚故經之

所載類不出此數國事然則春秋固魯史也魯史所不載聖人誠不得而筆削之又何待悉徵百二十國之書乎嗚呼閔因之說是亦無徵而弗信者矣何喬新曰劉氏意林之書出而墨守膏肓之論詳

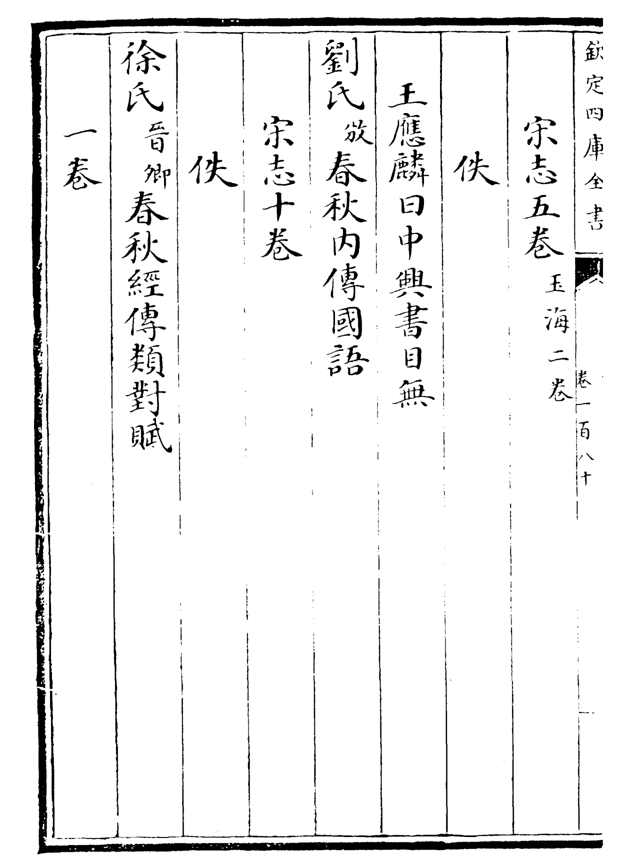
春秋說例

宋志十一卷

玉海二卷中興書目一卷

佚

春秋文權







宋志五卷玉海二卷

佚

王應麟曰中興書目無

劉氏敞春秋內傳國語

宋志十卷

佚

徐氏晉卿春秋經傳類對賦

一卷

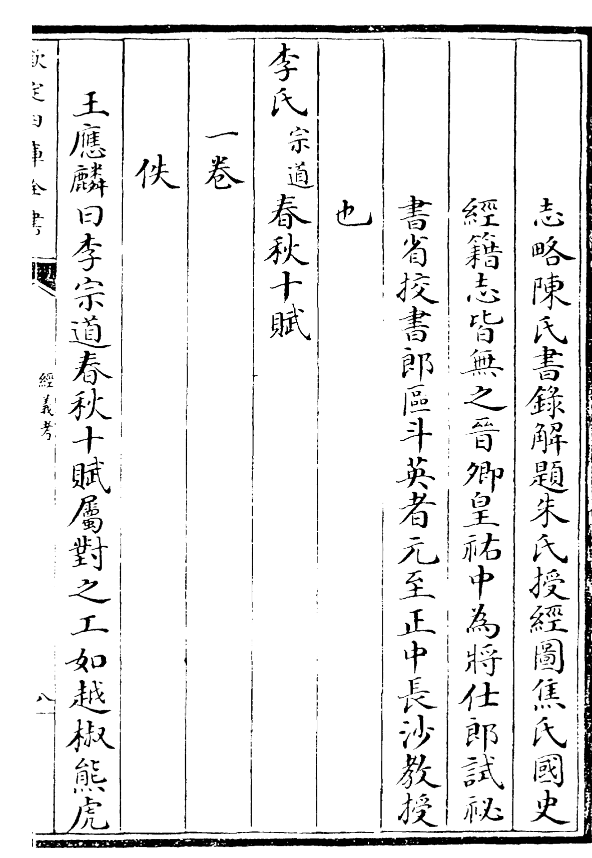
存

晉卿自序曰予讀五經酷好春秋治春秋三傳雅尚左氏然義理牽合卷帙繁多顧茲謏聞難以殫記乃於暇日撰成錄賦一篇凡一百五十韻計一萬五千言欲包羅經傳牢籠善惡則引其辭以倡之欲錯綜名跡源統起末則簡其句以包之欲按其典實故表其年以證之欲循其格式故比其類以屬之首尾貫穿十得其九命曰春秋經傳類對將使究其所窮可

以尋其枝葉舉其宏綱可以撮其樞要也其間立意迂濶措辭鄙野不尚華而背實但慮涉於淫競不摛詭以扶奇又懼傷夫名教故用藏於巾衍以自備於檢尋傳之昆雲而俾謹乎誦習非敢流布聖旦昭示鉅儒以為哂噱之資也

區斗英曰是賦乃徐祕書所作江陵路總管太原趙嘉山得其善本授之郡庠俾鋟梓以淑諸生

按是書晁氏讀書志趙氏讀書附志鄭氏通





志略陳氏書錄解題朱氏授經圖焦氏國史

經籍志皆無之晉卿皇祐中為將仕郎試祕

書省挍書郎區斗英者元至正中長沙教授

也

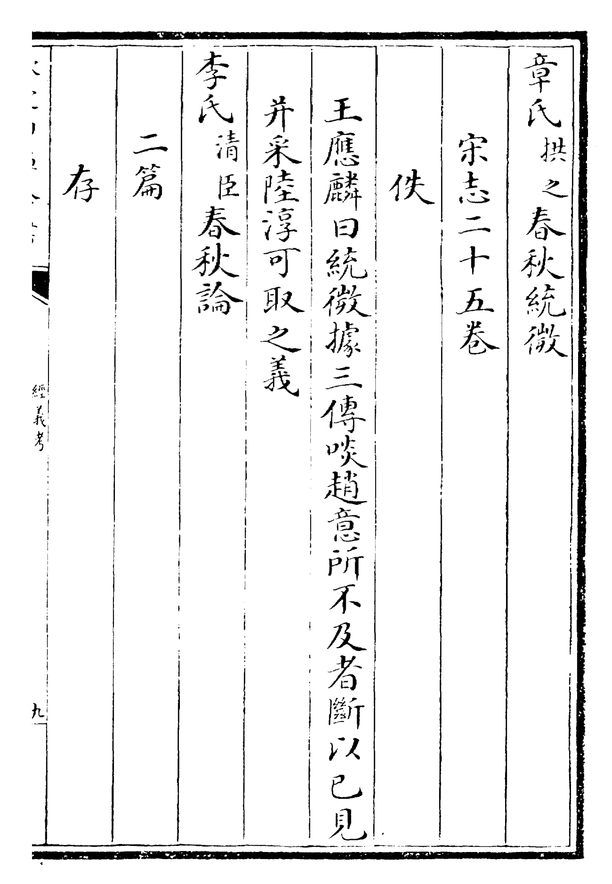
李氏宗道春秋十賦

一卷

佚

王應麟曰李宗道春秋十賦屬對之工如越椒熊虎

之狀弗殺必滅若敖伯石豺狼之聲非是莫喪羊舌
王子爭因而州犂上下伯輿合要而范宣左右魯昭
之馬將為櫝衛懿之鶴有乘軒于奚辭邑而衛人假
之器晉侯請隧而襄王與之田星已一終魯君之歲
亥有二首絳老之年作楚宮見襄公之欲楚效吏言
知衛侯之死吏雖悍犧而斷其尾象有齒以焚其身
虞不臘矣吳其沼乎好魯以弓請謹守寶賜鄭以金
盟無鑄兵蛇出泉臺聲姜薨烏鳴亳社伯姬卒



章氏拱之春秋統徵

宋志二十五卷

佚

王應麟曰統徵據三傳啖趙意所不及者斷以已見并采陸淳可取之義

李氏清臣春秋論

二篇

存

杜氏諤春秋會義

宋志二十六卷

佚

諤自序略曰漢胡毋生董仲舒之徒出而公羊興申公蔡千秋之學盛而穀梁起業左氏者又有賈護劉歆之屬故得並立學官三家異論接跡而出是非互有所私注釋之意多緣其流杜元凱則拘于赴告何休則涉于讖緯范甯雖務探經而博采諸說然未盡

詳唐世啖趙陸淳亦精焉 下闕

晁公武曰皇祐間進士杜諤集釋例繁露規過膏肓先儒同異篇指掌碎玉折衷指掌議纂例辨疑微旨摘微通例胡氏論箋義總論尊王發微本旨辨要旨要集議索隱新義經社三十餘家成一書其後仍斷以己意雖其說不皆得聖人之旨然使後人博觀古今異同之說則於聖人之旨或有得焉

陳振孫曰自三傳及啖趙諸儒訖於孫氏經社凡三

十餘家集而繫之經下時述以己意有任貫者為之

序

張萱曰宋皇祐間箔州杜諤注以三傳及諸儒三十餘家議論分繫於經之下而附以說凡二十六卷

趙氏瞻春秋經解義例

宋志二十卷

佚

春秋論

宋志三十卷

佚

宰輔編年錄趙瞻字大觀鳳翔盩厔人元祐三年簽

書樞密院事卒謚懿簡

晁說之序曰夫子自謂三十而立之後十年乃不惑

實自志學之後二十年也嗟乎學而不惑之難如此

同知樞密院懿簡趙公沒身於春秋著春秋經解十

卷約而喻簡而達顧杜氏啖趙諸儒之例而病之作

春秋例義二十卷問者曰孰病曰病前人有例而無義也曰孰謂義曰義正者為正例猶嶽鎮之不可移也義變者為變例則滄海之涵泳而靡常也俟其比偶其類右志而左物又如九野之博而實其理衆星之繁而麗乎文則約且簡者得以窺聖人之志也自啖趙謂公穀守經左氏通史之後學者待左氏如古史記美文章紛華而玩之不復語經於斯矣公獨於經先之左氏而不合則求之公穀又不合則求之啖

趙陸氏而遠獨及於董仲舒近在本朝諸儒則獨與孫明復辨其好而無黨惡而無欲毅然不惑於名高者也黯然不惑於衆而自信者也公未著書之前有名世大儒為矯枉之論曰隱非讓盾止實弑國中勇聞而鄉風莫敢少異公獨歎曰予豈溺於三傳者其如春秋重志而察微何信簡編而疑師授專耳目而忽志意最學者之災也隱雖非賢君而讓國之志不可誣也盾非州吁止非般則非實弑而加弑以篤為

人臣為人子者萬世之忠孝衆人之疑可也孰謂君
子而疑諸如彼之言則春秋開卷平讀而小子得之
矣何為乎子貢閔子騫公肩子曾子子石之徒惑焉
學者徒知游夏不能措一字也已嗚呼公之於春秋
篤好而勤力矣公早以濮議名重於天下其後論新
法閒居終南之下者十餘年晚由温公之言起廢不
三年遂與樞務皆以春秋之學著之行事而未嘗以
所學一出於口又何難耶世之人徒知公之立朝而

莫知公之所以然者積學於躬有在於此也公不究所藴而薨於位大夫學士悲之而幸此書之存焉爾也説之元祐中以婚姻之故辱公賜之話言繆已竊為春秋學矣而不能公之閫雖嘗畧覩公之書而未之好也逮今三十餘年始知好公之書而歎息涕泗有不可贖之悔則姑從其諸孫而序之以補墓銘隧碑之所遺云宣和五年癸卯正月

陸氏綰春秋新解

三十卷

佚

盧熊曰陸綰字權叔常熟人舉進士官至朝奉郎尚書職方郎中充淮南等路制置發運司運鹽公事贈中散大夫

朱氏臨春秋私記

宋志一卷

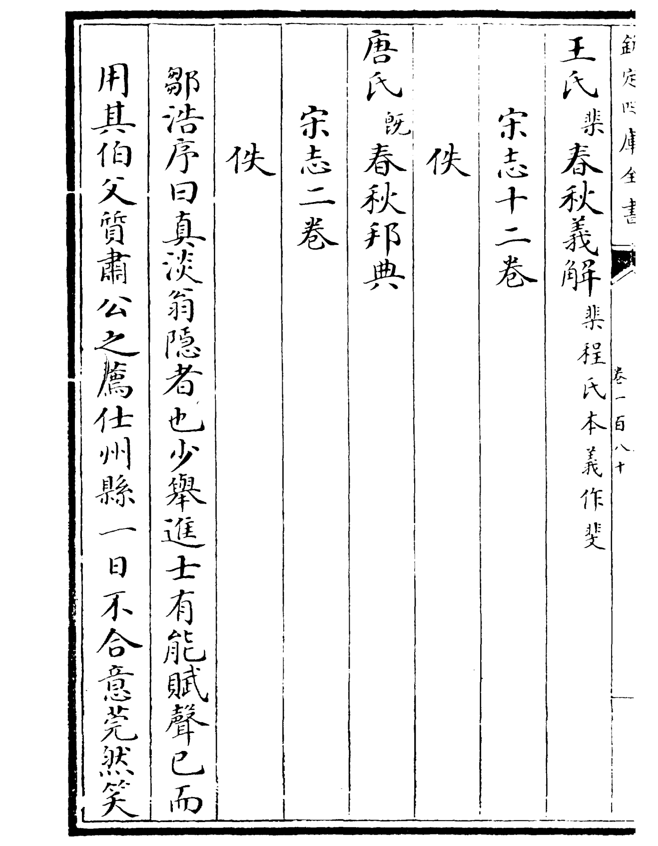
佚

春秋統例

通志二十卷

佚

金華志臨先家呉興五季避亂遷浦陽從安定胡瑗受春秋瑗著春秋辨要謂惟臨所得為精臨晚年好唐陸淳學謂孔子沒千有餘年説春秋者無出淳書之右以吕公著薦入官歴宣德郎守光禄寺丞以著作佐郎致仕





王氏棐春秋義解 棐程氏本義作斐

宋志十二卷

佚

唐氏旣春秋邦典

宋志二卷

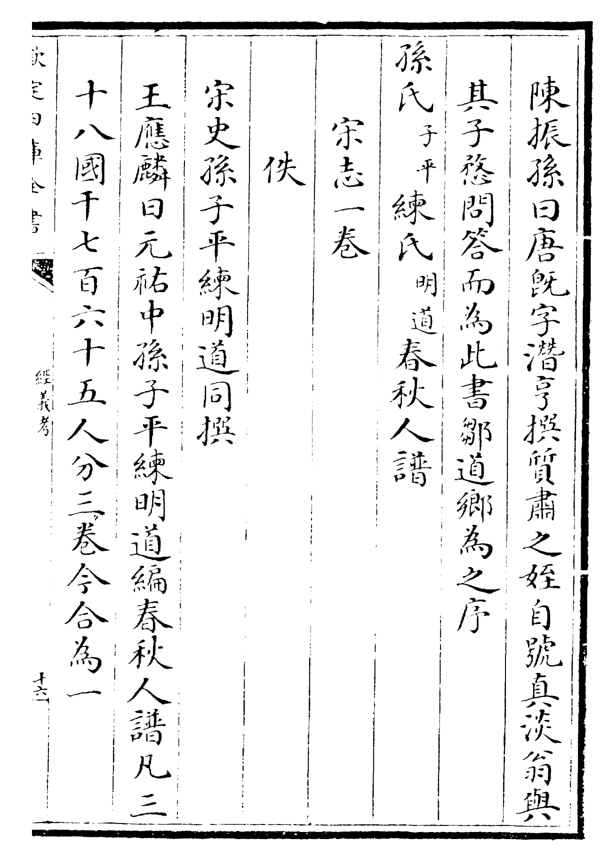
佚

鄒浩序曰真淡翁隱者也少舉進士有能賦聲已而用其伯父質肅公之薦仕州縣一日不合意莞然笑

曰道其在是乎拂衣以歸遂閉關於漢水之上殆二十年元祐八年冬予以教官至襄陽求見翁翁弗予拒也而登其堂造其室親炙其言行而知其心益嘗論辨至於經史百氏之書從横稽據如出乎其時而目覩其事如即乎其人而躬受其㫖未嘗不覷然驚嗢然歎以翁為邈不可即也其後集論語春秋者分為二卷合四十四篇且以六典治邦國之義名之曰邦典顧自三傳以来相踵而私其見者多矣獨於衆

言殽亂之中取周官而折衷焉以暢孔子不說之意如執規矩以驗方圓如引繩墨以分曲直雖三尺童子亦舉知其可信不疑嗚呼春秋日月傳注者食之不有人焉袪陰陽之慝而還其光明則倀倀於世者孰待而成功乎翁之有功於經可謂至矣覽者以天默而成之之心觀其默而成之之說則邦典之奥當自得之姑掇其大槩并翁之所以出處者發其端云

翁唐氏名既字潛亨號真淡翁紹聖四年


陳振孫曰唐既字潛亨撰質肅之姪自號真淡翁與其子愨問答而為此書鄒道鄉為之序

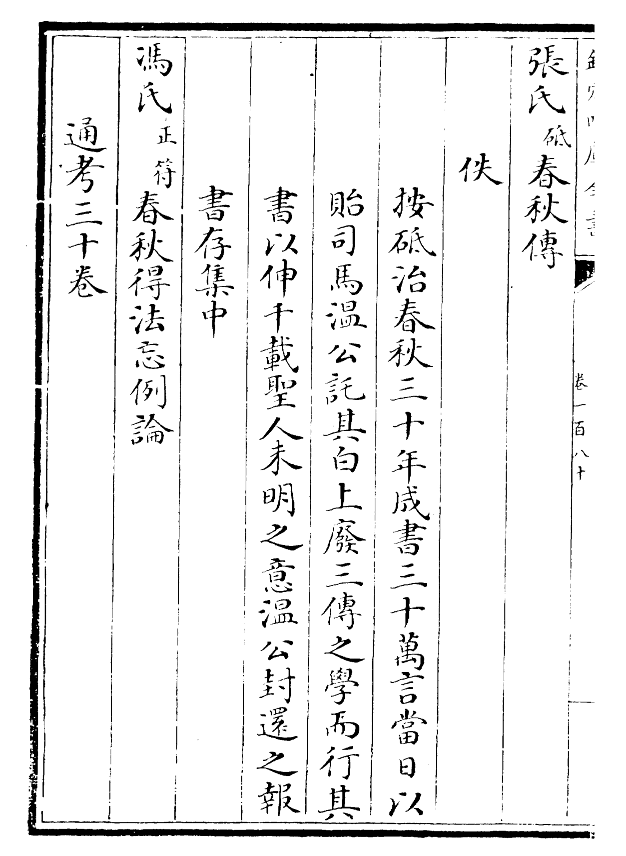
孫氏子平練氏明道春秋人譜

宋志一卷

佚

宋史孫子平練明道同撰

王應麟曰元祐中孫子平練明道編春秋人譜凡三十八國千七百六十五人分三卷今合為一





張氏砥春秋傳

佚

按砥治春秋三十年成書三十萬言當日以貽司馬温公託其白上廢三傳之學而行其書以仲尼千載聖人未明之意温公封還之報書存集中

馮氏正符春秋得法忘例論

通考三十卷

佚

晁公武曰皇朝馮正符所撰熙寧八年何郯取其書

奏之久而不報意王安石不喜春秋故也其書例最

詳悉務通經旨不事浮辭正符頗與鄧綰陳亨甫交

私後坐口語被斥

陳振孫曰蜀州晉原主簿遂寧馮正符信道撰其父

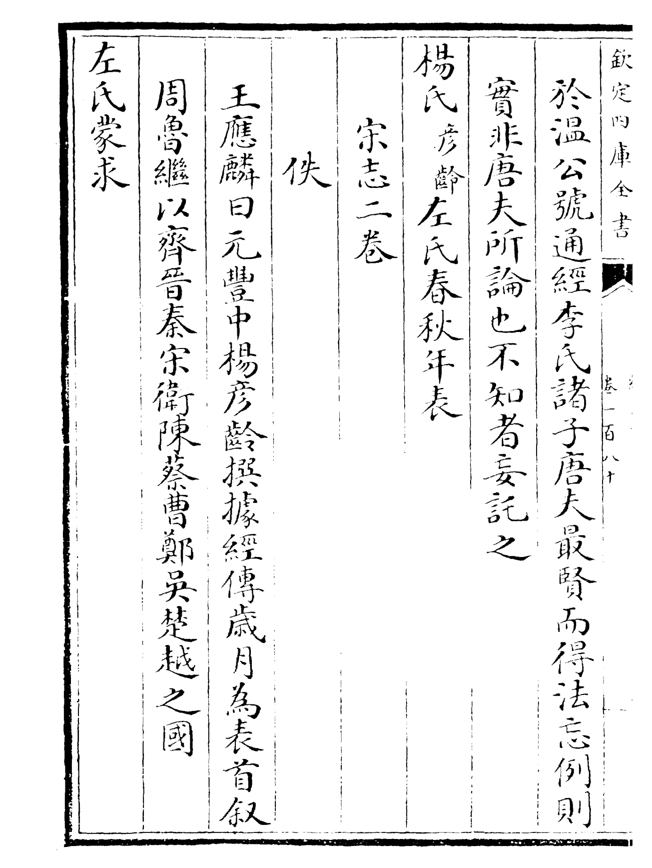
堯民希元為鄉先生正符三上禮部不第教授梓遂

學十年著此書及詩易論語解蜀守何郯首以其春

秋論上之熙寧末中丞鄧綰薦之得召試賜同進士出身王安石亦待之厚其書首辨王魯泰王之說及杜預三體五例何休三科九旨之怪妄穿鑿皆正論也

李燾曰信道當熙寧九年用御史鄧文約薦召試舍人院賜出身文約尋責守號略信道亦坐附會奪官歸故郡後又得馮允南所為墓銘信道實事安逸處士何羣其學葢得之羣羣學最高國史有傳其師友

淵源果如此則謂信道附會進取或以好惡言之耳王荆公當國廢春秋不立學官而信道學經顧於春秋特詳鄧御史嚴事王荆公不敢異乃先以得法忘例論言於朝初不曰宰相不喜此也此亦可見當時風俗猶淳厚士各行其志不專以利祿故輙作御史殆加於人一等然信道要當與何羣率聯書國史鄧御史偶相知適相累耳余舊評如此今無子孫其書則為鬻書者擅易其姓名屬諸李陶陶字唐夫嘗學




於溫公號通經李氏諸子唐夫最賢而得法忘例則實非唐夫所論也不知者妄託之

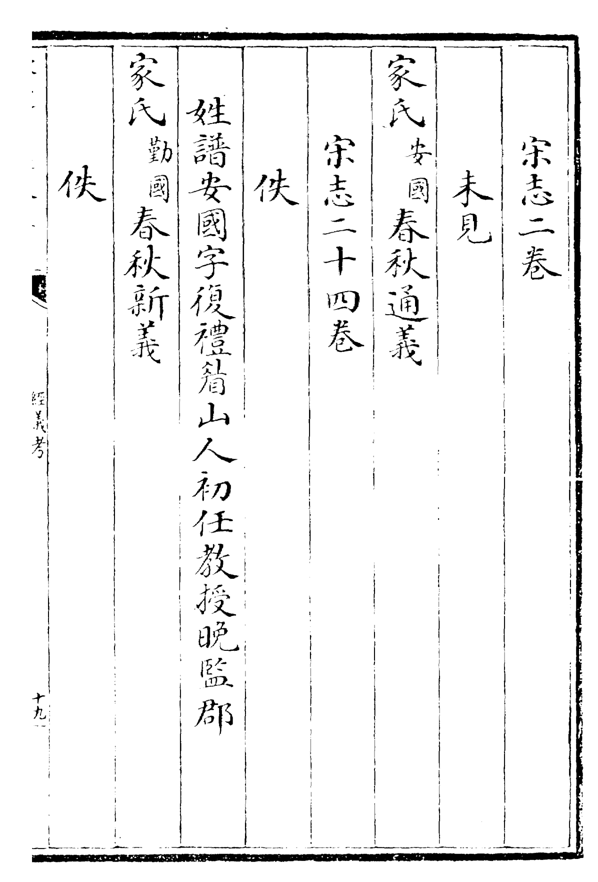
楊氏彥齡左氏春秋年表

宋志二卷

佚

王應麟曰元豐中楊彥齡撰據經傳歲月為表首敘周魯繼以齊晉秦宋衛陳蔡曹鄭吳楚越之國

左氏蒙求



宋志二卷

未見

家氏安國春秋通義

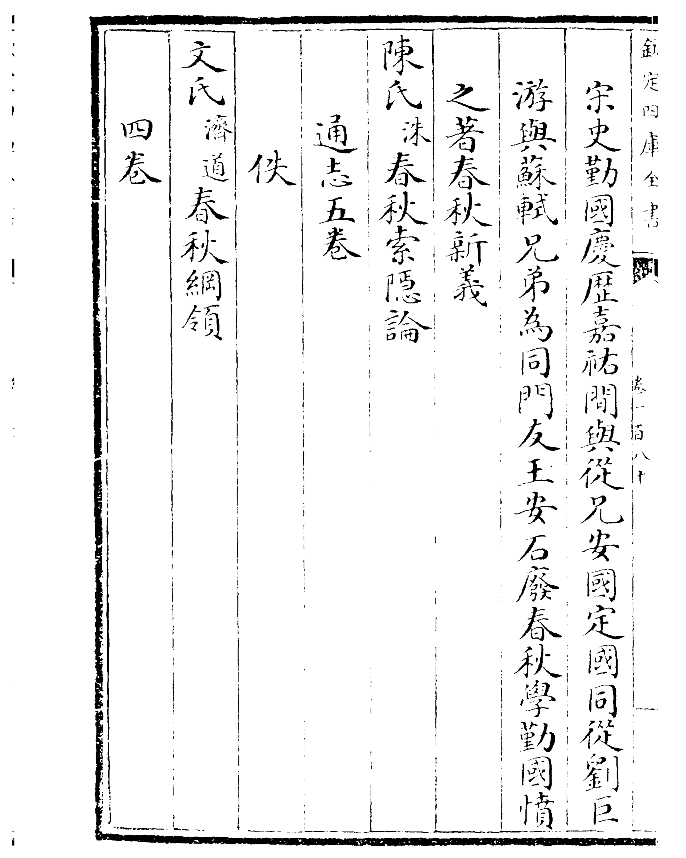
宋志二十四卷

佚

姓譜安國字復禮眉山人初任教授晚監郡

家氏勤國春秋新義

佚





宋史勤國慶歷嘉祐間與從兄安國定國同從劉巨游與蘇軾兄弟為同門友王安石廢春秋學勤國憤之著春秋新義

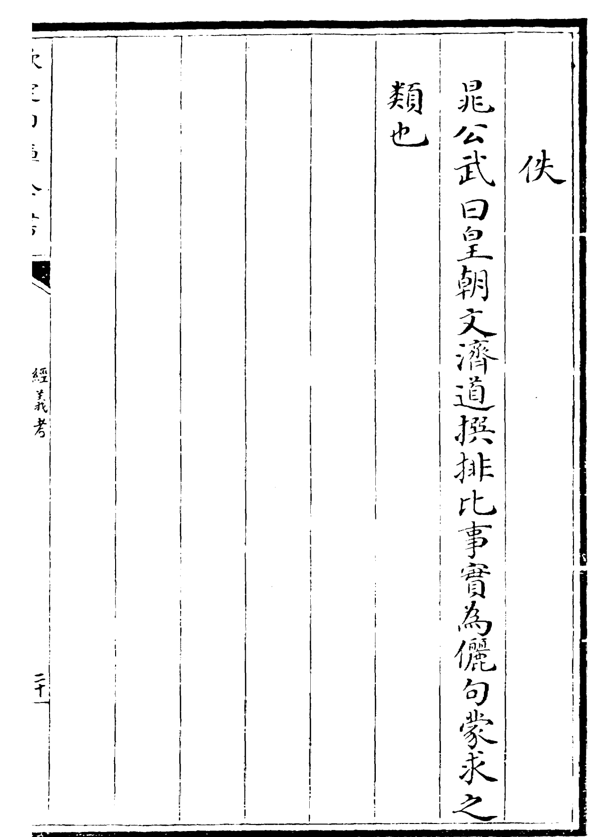
陳氏沭春秋索隱論

通志五卷

佚

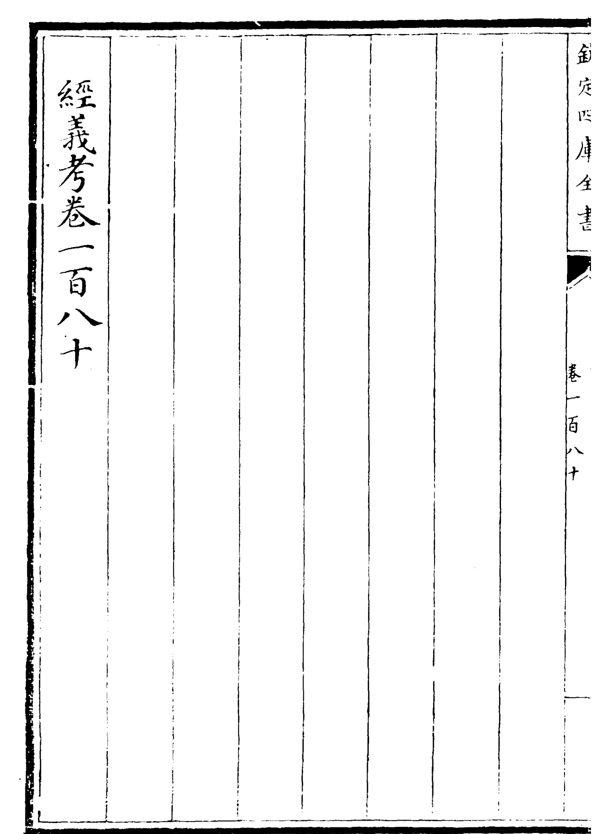
文氏濟道春秋綱領

四卷



佚

晁公武曰皇朝文濟道撰排比事實為儷句蒙求之類也



經義考卷一百八十